

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-758/12.02.2016 год. на Томаш Пецка – Член на Управителния съвет на "ЧЕЗ Разпределение България" АД, издадена на основание Решение № РРС 15-118-1/16.12.2015 г. на Управителния съвет на "ЧЕЗ Разпределение България" АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № РРС 15-118. Предметът на обществената поръчка е разделен на десет обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Изток“, София.

Обособена позиция 2 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Север“, София.

Обособена позиция 3 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Запад“, София.

Обособена позиция 4 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Юг“, София.

Обособена позиция 5 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН София област“.

Обособена позиция 6 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Перник-Кюстендил“.

Обособена позиция 7 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Благоевград“.

Обособена позиция 8 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Плевен“.

Обособена позиция 9 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Ловеч-Враца“.

Обособена позиция 10 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Монтана-Видин“.

На основание чл. 25, ал. 1 от ЗОП, чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 21.12.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0088.

На основание чл. 22б, ал. 2 от ЗОП решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 22.12.2015 г. в самостоятелен раздел № 33178.

Съгласно т. II.1.8) от Обявлението, всеки участник има право да участва за една или повече обособени позиции, включени в предмета на поръчката.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-758/12.02.2016 год. на Томаш Пецка – Член на Управителния съвет на "ЧЕЗ Разпределение България" АД и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Александър Тучев – старши експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Цветина Димитрова - юриконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Лиляна Халевачева – главен инженер МНН, Дирекция „Мерене и Управление на Данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Светослав Георгиев - главен инженер МНН, Дирекция „Мерене и Управление на Данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева - експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Христо Чавдаров – старши експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Атанас Танев – главен юрисконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
4. Ангел Захов – юрисконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Илия Кунев - главен инженер МНН, Дирекция „Мерене и Управление на Данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Иво Евстатиев – зам. ръководител направление МНН, регион София Север – Изток,

състави и подписа този протокол на 01.04.2016 г., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите.

На основание Заповед № CD-ORD-758/12.02.2016 г. комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Лиляна Халевачева и Светослав Георгиев, започна работа в 10:00 часа на 12.02.2016 г. след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите за участие присъстваха представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите, като пълномощниците представиха надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Борислав Йорданов – упълномощен представител на участника „Вийом“ ЕООД;
2. Цветелина Радева - упълномощен представител на участника „Мега ел“ ЕООД;
3. Здравко Портев – упълномощен представител на участника „Красин“ ООД.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 11.02.2016 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (възложител на обществената поръчка), са получени 15 (петнадесет) броя оферти, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-1366/11.02.2016 г., 09:43 часа – "ЕТРА-ЕЛ" ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. "Магистрална" № 3, тел: 062/638 981, факс: 062/602 481, e-mail: office@etra-el.com. Участникът участва за обособена позиция 8.

2. Вх.№ CD-DOC-1370/11.02.2016 г., 10:08 часа – "КРАСИН" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Девин, ул. "Освобождение" № 29, и адрес за кореспонденция: гр. Смолян, ул. „Дичо Петров“ № 10, тел: 0301/6 08 90, факс: 0301/6 80 99, e-mail: office@krassin.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3, 4, 5 и 9.

3. Вх.№ CD-DOC-1390/11.02.2016 г., 11:55 часа – "ДИКС 2001" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, ж.к. Възраждане, бл. 68, вх. В, ет. 2, ап. 15, и адрес за кореспонденция: гр. Ямбол, ул. „Здравец“ № 1, тел: 046/664 110, факс: 046/661 258, e-mail: diks2001_bg@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции 4 и 8.

4. Вх.№ CD-DOC-1397/11.02.2016 г., 12:36 часа – "ВИЙОМ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "387" № 4, тел: 02/927 58 37, факс: 02/927 92 77, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

5. Вх.№ CD-DOC-1402/11.02.2016 г., 13:16 часа – "СТЕНЛИ-03" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Лом, ул. „Кирил и Методий“, № 118 и адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. "Панайот Волов" № 10, тел: 0971/66 681, факс: 0971/66 681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за следните обособени позиции 9 и 10.

6. Вх.№ CD-DOC-1408/11.02.2016 г., 14:05 часа – "МЕГА ЕЛ" ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София, община Столична, с. Казичене, ул. "Серафим Стоев" № 8, тел: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10.

7. Вх.№ CD-DOC-1410/11.02.2016 г., 14:25 часа - "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Великден“ № 17 и адрес за кореспонденция: област София, община Столична, с. Казичене, ул. "Серафим Стоев" № 8, тел: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, e-mail: engineer@megael.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10.

8. Вх.№ CD-DOC-1411/11.02.2016 г., 14:27 часа – "МЕГА ЕЛ СТРОЙ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: област София, община Столична, с. Казичене, ул. "Серафим Стоев" № 8 и адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил, ул. "Дондуков" № 63, тел: 078/523 796, факс: 078/523 618, e-mail: elpromch@elpromch.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10.

9. Вх.№ CD-DOC-1414/11.02.2016 г., 14:45 часа – "ИВКОМ-63" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец, ул. „Кирил и Методий“ № 52 и адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. "Боровец" № 14, тел: 07142/42 66, факс: 07142/84 08, e-mail: iv.kom@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции: 1 и 5.

10. Вх.№ CD-DOC-1418/11.02.2016 г., 14:53 часа – ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Младост 1, бл. 39, вх. Б, ет. 1, ап. 2, тел./факс: 02/876 74 31, e-mail: office@selektra-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

11. Вх.№ CD-DOC-1433/11.02.2016 г., 15:28 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Перник, ул. „Благой Гебрев“ бл. 28, вх. Б, ет. 3, ап. 9, и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел. 0898 323 297, 0894 404 197, e-mail: g.v.stoianov@gmail.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 2 и 6.

12. Вх.№ CD-DOC-1439/11.02.2016 г., 15:51 часа – „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Будапеща“ № 33, ет. 1, и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. „Васил Априлов“ № 35, тел: 0889 231 249, факс: 073/833 082, e-mail: office@eriem.bg. Участникът участва за обособена позиция 7.

13. Вх.№ CD-DOC-1440/11.02.2016 г., 15:51 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“ бл. 90, вх. 5, ет. 5, ап. 86 и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3 и 4.

14. Вх.№ CD-DOC-1441/11.02.2016 г., 15:52 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3 и 4.

15. Вх.№ CD-DOC-1445/11.02.2016 г., 15:54 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Седянка“ № 9, тел: 032/969 280, факс: 032/969 281, e-mail: info@electrolux-tabakov.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3, 4 и 10.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

След като се увери, че пликовете с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши следните действия:

- На основание член 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик/пликове № 3 за съответната обособена позиция. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик/пликове № 3 на останалите участници. От направеното предложение не пожелаха да се възползват присъстващите представители на участниците;

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик/пликове № 2 за съответната обособена позиция, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик/пликове № 2 на останалите участници. От направеното предложение не пожелаха да се възползват присъстващите представители на участниците;

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертите, комисията установи, че пликовете с офертите на всички участници съответстват на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, извърши всички предвидени в чл. 68, ал. 4 и ал. 5

от ЗОП действия, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи за подбор.

На свои заседания комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Лиляна Халевачева и Светослав Георгиев, подробно разгледа документите и информацията в плик № 1 от офертите на участниците. В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи конкретни констатации относно съответствието на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, като ги отрази в протокол от 23.02.2016 г., изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, представляващ приложение, неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с критериите за подбор на документите и информацията в плик № 1 от офертите на участниците, е изпратен с писмо № СВ-DOC-1342/23.02.2016 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 23.02.2016 г. Участници са получили протокола и придружителното писмо – общо 13 страници, както следва:

- "ЕТРА-ЕЛ" ООД, "КРАСИН" ООД, "ДИКС 2001" ЕООД, "ВИЙОМ" ЕООД, "СТЕНЛИ-03" ЕООД, "МЕГА ЕЛ" ЕООД, "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, "МЕГА ЕЛ СТРОЙ" ЕООД, "ИВКОМ-63" ЕООД, „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ИКОН 7“ ЕООД и „ВАК-02“ ООД на 23.02.2016 г. на посочените в офертите факс-номера на участниците;

- ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД на 24.02.2016 г. на посочения в офертите адрес за кореспонденция на участниците.

В съответствие с чл. 68, ал. 9 от ЗОП и в указания в протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП срок от 5 работни дни, участниците, от които се изискват допълнителни документи и информация за отстраняване на констатираните липси и/или несъответствия с критериите за подбор, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатан плик, както следва:

- "ВИЙОМ" ЕООД, "МЕГА ЕЛ" ЕООД, "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, "МЕГА ЕЛ СТРОЙ" ЕООД и „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД до 16:00 часа на 01.03.2016 г.;

- ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“ до 16:00 часа на 02.03.2016 г.

На 07.03.2016 г., след изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията се събра на заседание за разглеждане на допълнително представените документи от участниците, от които е изискано с протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

От получения на 07.03.2016 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че в определения срок са постъпили запечатани пликове с надпис „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, реф. № РРС 15-118“, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-2259/25.02.2016 г., 13:04 часа, от участника „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;

- С вх.№ CD-DOC-2589/26.02.2016 г., 14:10 часа, от участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“;

- С вх.№ CD-DOC-2744/01.03.2016 г., 10:48 часа, от участника "МЕГА ЕЛ" ЕООД;

- С вх.№ CD-DOC-2783/01.03.2016 г., 15:40 часа, от участника "ВИЙОМ" ЕООД.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи.

Комисията установи следното:

1. Участникът „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил декларация от представляващия, в която е декларирано, че при изпълнение на конкретен договор, сключен въз основа на рамково споразумение, участникът няма да използва подизпълнители.

Трима от членовете на комисията подписаха допълнително представения документ.

Комисията счита, че с допълнително представените документи, участникът „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП липсващи документи в офертата.

2. Участникът ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“ е представил оферта, по образеца от документацията, подписана от представляващия обединението; декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от управителите на „Ибера“ ООД и от представляващия обединението.

Трима от членовете на комисията подписаха допълнително представените документи.

Комисията счита, че с допълнително представените документи, участникът ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“ е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП липсващи документи в офертата.

3. Участникът "МЕГА ЕЛ" ЕООД е представил декларация от представляващия, съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено от участника през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, както и документи в съответствие с разпоредбите на чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП; декларация, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчката; банкова гаранция за участие за обособена позиция 3 и банкова гаранция за участие за обособена позиция 5. В декларацията, съдържаща списък на строителството, участникът е декларирал изпълнено строителство за обособена позиция 3 и за обособена позиция 5. В декларацията, съдържаща списък на лицата, участникът е декларирал лицата, които ще използва за изпълнение на обособена позиция 3 и за изпълнение на обособена позиция 5.

След като се запозна с допълнително представените документи и информация, комисията констатира и счита следното:

1) С допълнително представените документи, участникът "МЕГА ЕЛ" ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП липсващи документи и несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор за обособена позиция 3 и обособена позиция 5.

2) За обособени позиции 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9 и 10 участникът "МЕГА ЕЛ" ЕООД не е представил констатираните с протокола на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП липсващи документи и несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор, а именно:

2.1. Декларация от представляващия участника, съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено от участника през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, както и документи и/или информация, в съответствие с разпоредбите на чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с които да докаже, че за посочения период е изпълнил строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност за всяка една от обособените позиции, както следва: минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 1; минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 2; минимум 314 000 лв. без ДДС за обособена позиция 4; минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 6; минимум 230 000 лв. без ДДС за обособена позиция 7; минимум 256 000 лв. без ДДС за обособена позиция 8; минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 9 и минимум 232 000 лв. без ДДС за обособена позиция 10, за които участва.

2.2. Декларация от участника, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчката, с която да докаже, че за всяка от обособените позиции, за които участва, а именно: 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9 и 10, разполага с минимум 8 (осем) лица, всяко от които притежава минимум IV квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ или Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1 000V.

2.3. Документи за гаранция за участие за: обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 4, обособена позиция 6, обособена позиция 7, обособена позиция 8, обособена позиция 9 и обособена позиция 10, за които участва.

Предвид горепосочените липсващи документи и несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор за обособените позиции 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9 и 10, за които участникът участва, комисията предлага, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, за отстраняване от процедурата участника "МЕГА ЕЛ" ЕООД за тези обособени позиции. За обособените позиции 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9 и 10 офертата на участника "МЕГА ЕЛ" ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

4. Участникът "ВИЙОМ" ЕООД е представил отделни банкови гаранции за участие за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4.

Комисията счита, че с допълнително представените документи, участникът "ВИЙОМ" ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП липсващи документи в офертата.

5. От получения на 07.03.2016 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че в определения срок от 5 работни дни, а именно до 16:00 часа на 01.03.2016 год., участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД не е представил документи, с които смята че ще отстрани констатираните с протокола на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП липсващи документи и несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор.

В протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията изложи като констатации по отношение на документите и информацията в офертата на участника "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, че участникът не е представил в плик № 1 от офертата си следните документи:

1) Декларация от представляващия участника, съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено от участника през последните пет години,

считано от датата на подаване на офертата, както и документи и/или информация, в съответствие с разпоредбите на чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с които да докаже че за посочения период е изпълнил строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност за всяка една от обособените позиции, както следва: минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 1; минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 2; минимум 196 000 лв. без ДДС за обособена позиция 3; минимум 314 000 лв. без ДДС за обособена позиция 4; минимум 276 000 лв. без ДДС за обособена позиция 5; минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 6; минимум 230 000 лв. без ДДС за обособена позиция 7; минимум 256 000 лв. без ДДС за обособена позиция 8; минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 9 и минимум 232 000 лв. без ДДС за обособена позиция 10, за които участва.

2) Декларация от участника, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчката, с която да докаже, че за всяка от обособените позиции, за които участва, а именно: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10, разполага с минимум 8 (осем) лица, всяко от които притежава минимум IV квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ или Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1 000V.

3) Документи за гаранция за участие за: обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4, обособена позиция 5, обособена позиция 6, обособена позиция 7, обособена позиция 8, обособена позиция 9 и обособена позиция 10, за които участва.

На участника "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е дадена възможност, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок 5 работни дни от датата на получаване на протокола на комисията, да представи документи и информация, с които смята че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата. Протоколът на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, е изпратен с писмо № СВ-DOC-1342/23.02.2016 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 23.02.2016 г. Участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е получил протокола на 23.02.2016 год. на посочения в офертата номер на факс за кореспонденция и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП е следвало да представи констатираните от комисията липсващи документи, до 16:00 часа на 01.03.2016 год. (5-ия работен ден). Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения срок от 5 работни дни от получаване на протокола на комисията не е представил липсващите документи, както и документи и информация, с които смята че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, и 10, за които е заявил участие. Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, и 10, участника "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.

6. От получения на 07.03.2016 г. от деловодството на „ЧЕЗ-Разпределение България“ АД списък е видно, че в определения срок от 5 работни дни, а именно до 16:00 часа на 01.03.2016 год., участникът "МЕГА ЕЛ СТРОЙ" ЕООД не е представил документи, с които смята че ще отстрани констатираните с протокола на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП липсващи документи и несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор.

В протокола по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията изложи като констатации по отношение на документите и информацията в офертата на участника "МЕГА ЕЛ СТРОЙ" ЕООД, че участникът не е представил в плик № 1 от офертата си следните документи:

1) Декларация от представляващия участника, съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено от участника през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, както и документи и/или информация, в съответствие с разпоредбите на чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с които да докаже че за посочения период е изпълнил строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност за всяка една от обособените позиции, както следва: минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 1; минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 2; минимум 196 000 лв. без ДДС за обособена позиция 3; минимум 314 000 лв. без ДДС за обособена позиция 4; минимум 276 000 лв. без ДДС за обособена позиция 5; минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 6; минимум 230 000 лв. без ДДС за обособена позиция 7; минимум 256 000 лв. без ДДС за обособена позиция 8; минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 9 и минимум 232 000 лв. без ДДС за обособена позиция 10, за които участва.

2) Декларация от участника, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчката, с която да докаже, че за всяка от обособените позиции, за които участва, а именно: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10, разполага с минимум 8 (осем) лица, всяко от които

притежава минимум IV квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ или Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1 000V.

3) Документи за гаранция за участие за: обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4, обособена позиция 5, обособена позиция 6, обособена позиция 7, обособена позиция 8, обособена позиция 9 и обособена позиция 10, за които участва.

На участника "МЕГА ЕЛ СТРОЙ" ЕООД е дадена възможност, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок 5 работни дни от датата на получаване на протокола на комисията, да представи документи и информация, с които смята че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата. Протоколът на комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, е изпратен с писмо № СВ-ДОС-1342/23.02.2016 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 23.02.2016 г. Участникът "МЕГА ЕЛ СТРОЙ" ЕООД е получил протокола на 23.02.2016 год. на посочения в офертата номер на факс за кореспонденция и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП е следвало да представи констатираните от комисията липсващи документи, до 16:00 часа на 01.03.2016 год. (5-ият работен ден). Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения срок от 5 работни дни от получаване на протокола на комисията не е представил липсващите документи, както и документи и информация, с които смята че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, и 10, за които е заявил участие. Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, и 10, участникът "МЕГА ЕЛ СТРОЙ" ЕООД.

Въз основа на представените документи и информация в офертите на участниците и въз основа на допълнително представените документи, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията взе следните решения:-

1) Участниците, както следва:

За обособена позиция 1 - "КРАСИН" ООД, "ВИЙОМ" ЕООД, "ИВКОМ-63" ЕООД, ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“, „ИКОН 7" ЕООД, „ВАК-02" ООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД;

За обособена позиция 2 - "КРАСИН" ООД, "ВИЙОМ" ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, „ИКОН 7" ЕООД, „ВАК-02" ООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД;

За обособена позиция 3 – "КРАСИН" ООД, "ВИЙОМ" ЕООД, "МЕГА ЕЛ" ЕООД, „ИКОН 7" ЕООД, „ВАК-02" ООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД;

За обособена позиция 4 – "КРАСИН" ООД, "ДИКС 2001" ЕООД, "ВИЙОМ" ЕООД, „ИКОН 7" ЕООД, „ВАК-02" ООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД;

За обособена позиция 5 – "КРАСИН" ООД, "МЕГА ЕЛ" ЕООД и "ИВКОМ-63" ЕООД;

За обособена позиция 6 – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД;

За обособена позиция 7 – „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД;

За обособена позиция 8 – "ЕТРА-ЕЛ" ООД и "ДИКС 2001" ЕООД;

За обособена позиция 9 – "КРАСИН" ООД и "СТЕНЛИ-03" ЕООД;

За обособена позиция 10 – "СТЕНЛИ-03" ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД,

са представили необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и отговарят на посочените в обявлението и документацията изисквания за подбор за съответните обособени позиции и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП може да се разгледат представените от тях документи в плик № 2 от офертите им за съответните обособени позиции.

2) Участниците, както следва:

"МЕГА ЕЛ" ЕООД - за обособени позиции 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9 и 10;

"МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД и "МЕГА ЕЛ СТРОЙ" ЕООД - за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10,

не са представили необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и не отговарят на посочените в обявлението и документацията изисквания за подбор за съответните обособени позиции и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията не следва да разглежда представените от тях документи в плик № 2 от офертите им за съответните обособени позиции.

Комисията се запозна със съдържанието на плик № 2 за съответните позиции от офертите на допуснатите участници, посочени по-горе, които отговарят на изискванията за подбор и установи, че документите и предложенията относно гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи,

съдържащи се в пликове № 2 от офертите на тези участници, отговарят на изискванията на възложителя.

След като се запозна с техническите предложения от плик № 2 на допуснатите участници, комисията пристъпи към проверка на всяко от предложенията "гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи" за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

1. За Обособена позиция 5 предложението от участника "КРАСИН" ООД гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи е с повече от 20 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция 5;
2. За Обособена позиция 5 предложението от участника "ИВКОМ-63" ЕООД гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи е с повече от 20 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция 5.

С оглед изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията реши да изиска:

1. От участника "КРАСИН" ООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението за обособена позиция 5 относно гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи;
2. От участника "ИВКОМ-63" ЕООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението за обособена позиция 5 относно гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи.

Писмените обосновки са изискани с писма с изходящи номера, както следва:

- изх. № СВ-ДОС-1567/08.03.2016 г. до "КРАСИН" ООД;
- изх. № СВ-ДОС-1566/08.03.2016 г. до "ИВКОМ-63" ЕООД.

Към участниците е поставено изискване да представят писмената обосновка в запечатан непрозрачен плик в срок от 3 работни дни в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, но не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича тридневният срок, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото.

Видно от автоматично генерираното факс-известие, писмо с изх. № СВ-ДОС-1567/08.03.2016 г., е получено от участника "КРАСИН" ООД на посочения в офертата номер на факс на 08.03.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 11.03.2016 г.

Участникът "ИВКОМ-63" ЕООД е получил писмо изх. № СВ-ДОС-1566/08.03.2016 г. на посочения в офертата номер на факс на 08.03.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 11.03.2016 г.

На 12.03.2016 г. комисията се събра със задача да разгледа и обсъди представените от участниците в процедурата писмени обосновки по чл. 70 от ЗОП.

Комисията констатира, че до 16:00 часа на 11.03.2016 г. в деловодството на Възложителя са постъпили писмени обосновки от участниците, както следва:

1. Вх. № CD ДОС-2957/10.03.2016 г. от участника "КРАСИН" ООД;
2. Вх. № CD ДОС-2970/10.03.2016 г. от участника "ИВКОМ-63" ЕООД.

При отварянето на пликовете с писмените обосновки, изискани на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки, както следва:

1. По отношение на обосновката, представена от участника "КРАСИН" ООД:

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето предложение, за което е поискана обосновката, със следните обстоятелства: участникът е дружество, специализирано да извършва дейности в енергетиката, с богат опит и множество изпълнени обекти, с предмет на дейност, голяма част от който покрива предвидените за изпълнение работи; крайният продукт включва и подход по подмяната на средствата за измерване, с който може да се запази максималният срок на работоспособност и годност на елементите; работите ще се извършват с опитен технически екип и нужното оборудване и механизация, което гарантира отличната организация на работната площадка и качеството на работа, както и качествено и навременно поддържане в рамките предложението гаранционен срок; работите ще се извършват съгласно изискванията на действащите нормативни документи и правила за експлоатация на електроразпределителната мрежа и за безопасност и здраве; екипът на участника редовно преминава през обучения за повишаване на квалификацията с цел подобряване на работата и синхронизиране със съответното регионално звено, на чиято територия се

извършват ремонтните работи; участникът е въвел и поддържа система за управление на качеството, което му дава възможност да постигне ефективност и икономичност в работния процес.

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат отношение към формирането на предложението от техническото предложение на участника, за което е поискана обосновката (гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи) и влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на този срок. Продължителната и тясно специализирана работа в областта на енергетиката, опитният технически екип, нужното оборудване и механизация, доброто познаване на действащите нормативни документи и правила за експлоатация на електроразпределителната мрежа и за безопасност и здраве, са обстоятелства, които водят до добрата организация на работата и работните процеси, постигане на високо качество на изпълнението и възможно най-малко дефекти в гаранционния срок и водят като обективно следствие до предлагане на по-дълъг гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи. Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, да се намали времето за администриране на работата, да се постигне ефективност в работния процес, а оттам и качествено и навременно поддържане в рамките на един по-дълъг гаранционния срок.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника за обособена позиция 5 на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

2. По отношение на обосновката, представена от участника "ИВКОМ-63" ЕООД:

След прегледа на обосновката и в резултат на анализирания ѝ комисията установи, че участникът обосновава предложението от него гаранционен срок със следните обстоятелства: фирмата поддържа високо квалифициран персонал, който е участвал в изпълнението на договори с предмет, идентичен с този на поръчката и е запознат с всички изисквания на възложителя, свързани с подготовката, изпълнението на работите и отчетността по време на изпълнението; фирмата разполага с мобилни групи, оборудвани с автомобили, съоръжения и инструменти, необходими за извършване на работата с гарантирано качество и срок; фирмата разполага с офиси, производствена база и складови помещения, намиращи на територията на област София - мястото на изпълнение на поръчката за обособена позиция 5, и реално това влияе в посока на постигане на ефективност и бърз и лесен контакт с възложителя; дружеството е въвело и поддържа система за управление на качеството ISO 9001:2008, EN ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007, което е предпоставка за оптимизиране на производствените процеси, подобряване на работната среда, повишаване на квалификацията на персонала за постигане на по-добри резултати.

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат отношение към формирането на предложението от техническото предложение на участника, за което е поискана обосновката (гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи). Продължителната и тясно специализирана работа с електроразпределителното предприятие, доброто познаване на изискванията на възложителя, свързани с подготовката, изпълнението на работите и отчетността по време на изпълнението са благоприятни условия, които водят до постигане на високо качество на изпълнението и възможно най-малко дефекти в гаранционния срок, и като обективно следствие водят до предлагане на по-дълъг гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи. Мобилните групи и локализацията, съвпадаща с мястото на изпълнение на поръчката, са благоприятни условия за участника, които предпоставят по-висока ефективност и координация с възложителя, а оттам и до предлагане на по-дълъг гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи, както и качествено и навременно поддържане в рамките на този по-дълъг гаранционен срок. Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, да се намали времето за администриране на работата, да се постигне ефективност в работния процес, а оттам и качествено и навременно поддържане в рамките на по-дълъг гаранционния срок.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника за обособена позиция 5 на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 ЗОП.

След като разгледа предложението на участниците в плик № 2, извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложението в плик № 2 относно гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи, както и разгледа писмените обосновки по чл. 70, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения на участниците, комисията оцени офертите на участниците по показателя за оценка, различен от цената, а именно Показател 4 - Оценка на „Гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи“. Резултатите от оценката са отразени в таблица за оценка по Показател 4, неразделна част от настоящия протокол.

След като оцени офертите на участниците по показателя, различен от цената, на основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП комисията реши да отвори плик № 3 на участниците на 16.03.2016 г. от 10:00 часа, а във връзка с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, председателят на комисията да обяви, чрез съобщение

в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, както и резултатите от оценяването на офертите по показателя за оценка, различен от цената.

Съобщението за отваряне на ценовите оферти на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, е публикувано в профила на купувача на 12.03.2016 г.

На 16.03.2016 г. в 10:00 ч. комисията, пристъпи към отваряне на ценовите предложения за съответната обособена позиция на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

На публичното заседание на комисията на 16.03.2016 год. присъстваха представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите, като пълномощниците представиха надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Николай Лобутов – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
2. Здравко Портев – упълномощен представител на участника „Красин“ ООД.

Във връзка с чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, преди да отвори ценовите оферти на участниците, комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по показателя, различен от цената, както следва:

За Обособена позиция 1, допуснатите участници получават по Показател 4, както следва:

"КРАСИН" ООД – 1 точка;
"ВИЙОМ" ЕООД – 1 точка;
"ИВКОМ-63" ЕООД – 1 точка;
ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“ – 0,63 точки;
"ИКОН 7" ЕООД – 1 точка;
„ВАК-02“ ООД – 1 точка;
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД – 1 точка.

За Обособена позиция 2, допуснатите участници получават по Показател 4, както следва:

"КРАСИН" ООД – 1 точка;
"ВИЙОМ" ЕООД – 1 точка;
„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 1 точка;
"ИКОН 7" ЕООД – 1 точка;
„ВАК-02“ ООД – 1 точка;
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД – 1 точка.

За Обособена позиция 3, допуснатите участници получават по Показател 4, както следва:

"КРАСИН" ООД – 1 точка;
"ВИЙОМ" ЕООД – 1 точка;
"МЕГА ЕЛ" ЕООД – 0,63 точки;
"ИКОН 7" ЕООД – 1 точка;
„ВАК-02“ ООД – 1 точка;
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД – 1 точка.

За Обособена позиция 4, допуснатите участници получават по Показател 4, както следва:

"КРАСИН" ООД – 1 точка;
"ДИКС 2001" ЕООД – 0,65 точки;
"ВИЙОМ" ЕООД – 1 точка;
"ИКОН 7" ЕООД – 1 точка;
„ВАК-02“ ООД – 1 точка;
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД – 1 точка.

За Обособена позиция 5, допуснатите участници получават по Показател 4, както следва:

"КРАСИН" ООД – 1 точка;
"МЕГА ЕЛ" ЕООД – 0,63 точки;
"ИВКОМ-63" ЕООД – 1 точка.

За Обособена позиция 6, допуснатите участници получават по Показател 4, както следва:

„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 1 точка.

За Обособена позиция 7, допуснатите участници получават по Показател 4, както следва:

„ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 1 точка.

За Обособена позиция 8, допуснатите участници получават по Показател 4, както следва:
"ЕТРА-ЕЛ" ООД - 0,97 точки;
"ДИКС 2001" ЕООД – 1 точка.

За Обособена позиция 9, допуснатите участници получават по Показател 4, както следва:
"КРАСИН" ООД – 1 точка;
"СТЕНЛИ-03" ЕООД – 0,63 точки.

За Обособена позиция 10, допуснатите участници получават по Показател 4, както следва:
"СТЕНЛИ-03" ЕООД – 0,63 точки;
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД - 1 точка.

Председателят на комисията отвори ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и оповести документите, съдържащите се в плик/пликове № 3 за съответната обособена позиция и предложените от участниците единични цени. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик/пликове № 3 на участниците. От направеното предложение не пожелаха да се възползват присъстващите представители на участниците.

Оповестените документи и единични цени от офертите на всеки участник, са както следва:

1. "ЕТРА-ЕЛ" ООД:

- плик № 3 за обособена позиция 8 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 16,73 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 24,17 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 9,54 лв. без ДДС.
Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

2. "КРАСИН" ООД:

- плик № 3 за обособена позиция 1 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 12,10 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 17,96 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 9,32 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 2 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 12,10 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 17,96 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 9,32 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 3 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 10,00 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 17,00 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 9,32 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 4 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 12,59 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 17,96 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 9,32 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 5 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 23,50 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 46,89 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 23,00 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 9 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 23,50 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 46,89 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 23,00 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3 за всяка от обособените позиции.

3. "ДИКС 2001" ЕООД:

- плик № 3 за обособена позиция 4 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 7,65 лв. без ДДС;

- плик № 3 за обособена позиция 5 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 12,50 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 13,50 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 8,00 лв. без ДДС.
Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3 за всяка от обособените позиции.

8. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“:

- плик № 3 за обособена позиция 1 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 6,45 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 7,50 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 6,10 лв. без ДДС.
Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

9. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

- плик № 3 за обособена позиция 2 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 7,52 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 8,56 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 1,30 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 6 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 9,50 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 12,00 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 9,40 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3 за всяка от обособените позиции.

10. „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

- плик № 3 за обособена позиция 7 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 11,80 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 22,00 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 11,80 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3.

11. "ИКОН 7" ЕООД:

- плик № 3 за обособена позиция 1 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 8,95 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 17,81 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 8,95 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 2 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 9,15 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 18,21 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 9,15 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 3 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 9,95 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 19,80 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 9,95 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 4 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 7,95 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 15,82 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 7,95 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3 за всяка от обособените позиции.

12. „ВАК-02“ ООД:

- плик № 3 за обособена позиция 1 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 10,99 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 21,87 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 10,99 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 2 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;

единична цена за подмяна на 1ф електромер – 11,99 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 23,86 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 11,99 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 3 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 11,99 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 23,86 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 11,99 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 4 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 9,99 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 19,88 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 9,99 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3 за всяка от обособените позиции.

13. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

- плик № 3 за обособена позиция 1 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 6,20 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 7,80 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 4,00 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 2 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 6,80 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 8,40 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 4,00 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 3 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 6,40 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 7,60 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 4,40 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 4 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 6,70 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 8,00 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 3,80 лв. без ДДС.

- плик № 3 за обособена позиция 10 съдържа ценово предложение и стойностна сметка за позицията;
единична цена за подмяна на 1ф електромер – 7,40 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на 3ф електромер – 9,00 лв. без ДДС;
единична цена за подмяна на часовников превключвател – 4,80 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик № 3 за всяка от обособените позиции.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 69а, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, комисията продължи на следващи заседания своята работа с проверка на ценовите предложения на участниците.

При проверката на ценовите предложения на участниците, комисията установи, че ценовите предложения на всички участници отговарят на изискванията на възложителя от документацията за участие.

Комисията извърши проверка на всяка предложена единична цена от ценовите предложения на допуснатите участници за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, и констатира следното:

1. За участника "ИВКОМ-63" ЕООД

Предложената „Единична цена за подмяна на 3ф електромер“ в ценовото предложение за обособена позиция 1, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.

Предложената „Единична цена за подмяна на часовников превключвател“ в ценовото предложение за обособена позиция 1, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.

Предложената „Единична цена за подмяна на 1ф електромер“ в ценовото предложение за обособена позиция 5, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 5.

Предложената „Единична цена за подмяна на часовников превключвател“ в ценовото предложение за обособена позиция 2, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

5. За участника "КРАСИН" ООД

Предложената „Единична цена за подмяна на 1ф електромер“ в ценовото предложение за обособена позиция 3, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

Предложената „Единична цена за подмяна на часовников превключвател“ в ценовото предложение за обособена позиция 3, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

6. За участника „ИКОН 7“ ЕООД

Предложената „Единична цена за подмяна на 1ф електромер“ в ценовото предложение за обособена позиция 3, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3.

7. За участника "ДИКС 2001" ЕООД

Предложената „Единична цена за подмяна на 1ф електромер“ в ценовото предложение за обособена позиция 4, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4.

Предложената „Единична цена за подмяна на 3ф електромер“ в ценовото предложение за обособена позиция 4, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4.

Предложената „Единична цена за подмяна на часовников превключвател“ в ценовото предложение за обособена позиция 4, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4.

С оглед изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията реши да изиска:

1. От участника "ИВКОМ-63" ЕООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочените единични цени от ценовото предложение за обособена позиция 1 и за обособена позиция 5;
2. От участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“ - подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочените единични цени от ценовото предложение за обособена позиция 1;
3. От участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочените единични цени от ценовото предложение за обособена позиция 1, за обособена позиция 2, за обособена позиция 3 и за обособена позиция 4;
4. От участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочените единични цени от ценовото предложение за обособена позиция 2;
5. От участника "КРАСИН" ООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочените единични цени от ценовото Ви предложение за обособена позиция 3;
6. От участника „ИКОН 7“ ЕООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на единичната цена за подмяна на 1ф електромер от ценовото Ви предложение за обособена позиция 3;
7. От участника "ДИКС 2001" ЕООД - подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочените единични цени от ценовото предложение за обособена позиция 4.

Писмените обосновки са изискани с писма с изходящи номера, както следва:

- изх. № СВ-ДОС-1899/17.03.2016 г. до "ИВКОМ-63" ЕООД;
- изх. № СВ-ДОС-1898/17.03.2016 г. до ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“;
- изх. № СВ-ДОС-1900/17.03.2016 г. до „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
- изх. № СВ-ДОС-1897/17.03.2016 г. до „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- изх. № СВ-ДОС-1901/17.03.2016 г. до "КРАСИН" ООД;
- изх. № СВ-ДОС-1902/17.03.2016 г. до „ИКОН 7“ ЕООД;
- изх. № СВ-ДОС-1903/17.03.2016 г. до "ДИКС 2001" ЕООД.

Към участниците е поставено изискване да представят писмените обосновки в запечатан непрозрачен плик в срок от 3 работни дни в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, но не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича тридневния срок, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото.

Писма с изх. № СВ-ДОС-1899/17.03.2016 г., СВ-ДОС-1898/17.03.2016 г., СВ-ДОС-1900/17.03.2016 г., СВ-ДОС-1901/17.03.2016 г., СВ-ДОС-1902/17.03.2016 г. и СВ-ДОС-1903/17.03.2016 г. са получени от участниците "ИВКОМ-63" ЕООД, ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И

СИНОВЕ" ООД, "КРАСИН" ООД, „ИКОН 7“ ЕООД и "ДИКС 2001" ЕООД на посочения в офертите номер на факс на 17.03.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 22.03.2016 г. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е получил писмо изх. № СВ-ДОС-1897/17.03.2016 г. на посочения в офертата адрес за кореспонденция на 18.03.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 23.03.2016 г.

На 24.03.2016 г. комисията се събра със задача да разгледа и обсъди писмените обосновки по чл. 70 от ЗОП за начина на образуване на ценовите предложения, изискани от участниците в процедурата.

До 16:00 часа на 23.03.2016 г. в деловодството на Възложителя са постъпили следните запечатани пликове:

1. Вх. № CD ДОС-3345/21.03.2016 г., 09:35 ч., от "КРАСИН" ООД;
2. Вх. № CD ДОС-3375/21.03.2016 г., 15:49 ч., от "ЕЛЕКТРА ТИМ" ООД;
3. Вх. № CD ДОС-3380/22.03.2016 г., 09:24 ч., от „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
4. Вх. № CD ДОС-3410/22.03.2016 г., 13:07 ч., от „ИКОН 7“ ЕООД;
5. Вх. № CD ДОС-3420/22.03.2016 г., 13:46 ч., от „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД/поз. 1;
6. Вх. № CD ДОС-3421/22.03.2016 г., 13:47 ч., от „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД/поз. 2;
7. Вх. № CD ДОС-3422/22.03.2016 г., 13:48 ч., от „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД/поз. 3;
8. Вх. № CD ДОС-3423/22.03.2016 г., 13:49 ч., от „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД/поз. 4;
9. Вх. № CD ДОС-3434/22.03.2016 г., 15:02 ч., от "ИВКОМ-63" ЕООД/поз. 1;
10. Вх. № CD ДОС-3439/22.03.2016 г., 15:06 ч., от "ИВКОМ-63" ЕООД/поз. 5.

При отварянето на пликовете с писмените обосновки, трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях.

Комисията констатира следното:

1. Участникът "КРАСИН" ООД е представил в указания срок писмената обосновка в запечатан плик, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-ДОС-3345 от 21.03.2016 г.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал единичните цени за подмяна на 1ф електромеханизъм и за подмяна на часовников превключвател в ценовото предложение за обособена позиция 3, със следните обстоятелства: участникът изпълнява договори със същия вид дейност в същия район, познава посочения район и факторите като транспорт, време, позициониране, достъпност, контакти за допуск му дават възможност за разпределение на ресурси и средства, по-добра ефективност при изпълнение на работите и възможност да предложи по-изгодна оферта за изпълнение; разполага с ръководен и изпълнителски екип с опит в изпълнението на предвидените за изпълнение работи; участникът е дружество, специализирано да извършва дейности в енергетиката, с богат опит и множество изпълнени обекти, с предмет на дейност, голяма част от който покрива предвидените за изпълнение работи; разполага с фирмен клон в град София, което му дава възможност за по-добра координация и бързи действия; екипът на участникът редовно преминава през обучения за повишаване на квалификацията с цел подобряване на работата и синхронизиране със съответното регионално звено, на чиято територия се извършват ремонтните работи; участникът е въвел и поддържа система за управление на качеството, което му дава възможност да постигне ефективност и икономичност в работния процес; опитът, максималното уплътнение на кадровите и техническите ресурси и организацията на работа предпоставят икономичност в процеса на изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства и разгледани по същество са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. Продължителната и тясно специализирана работа с електроразпределителното предприятие, доброто познаване на изискванията отнасящи се до обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниски предложени цени. Комисията счита, че наличието на фирмен клон в град София – местоположението на позиция 3, както и изпълнението на договори със същия вид дейност в същия район, са предпоставки за добрата организация на работата и работните процеси, предполагайки ефективното използване на персонала чрез съчетаване изпълнението на отделни обекти на съответната територия и възможности за комбиниране на работата по обекти, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, за командировки и различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като предпоставят по-голяма ефективност и намаляване на разходите. Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството ISO 9001:2008, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите при изпълнението на поръчката.

На база изложените доводи комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с наличието на икономичност при изпълнение на поръчката и приема писмената обосновка на участника за предложените „Единична цена за подмяна на 1ф електромер“ и „Единична цена за подмяна на часовников превключвател“ от ценовото предложение за обособена позиция 3 на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

2. По отношение на обосновката, изискана от участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“:

Участникът ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“ не е представил писмена обосновка в указания срок, въпреки че на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП е бил надлежно уведомен с писмо с изх. № СВ-ДОС-1898 от 17.03.2016 г. за констатацията на комисията, че предложените от него „Единична цена за подмяна на 1ф електромер“ и „Единична цена за подмяна на 3ф електромер“ в ценовото предложение за обособена позиция 1, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1, и необходимостта от представянето на подробна писмена обосновка за начина на образуване на тези единични цени от ценовото предложение за обособена позиция 1. Видно от автоматично генерираното факс-известие за доставка, участникът ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“ е получил писмо № СВ-ДОС-1898/17.03.2016 г., с което комисията на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП е изисквала писмена обосновка за начина на образуване на единичните цени за подмяна на 1ф електромер и за подмяна на 3ф електромер от ценовото предложение за обособена позиция 1, на посоченият в офертата номер на факс 02/876 74 31 на 17.03.2016 г. Срокът от 3 работни дни изтича на 22.03.2016 г.

В деловодството на Възложителя е регистриран запечатан плик с вх. № CD-ДОС-3375/21.03.2016 г., 15:49 ч., от „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД. Предвид надписа на запечатания плик, а именно „Обосновка за участие в открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ и отчитайки факта, че „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД е едно от лицата, участници в ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“, комисията реши, че е възможно при надписването на плика да е допусната техническа грешка, поради което реши да отвори плика и да се запознае със съдържанието на документите в него, въпреки че „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД само по себе си не е участник в настоящата обществена поръчка и от последното не е изискана обосновка. Комисията констатира, че в плика се съдържа писмена обосновка от името на „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД, подписана от Магдалена Павлова (а не от представляващия участника Владимир Павлов) и подпечатана с печата на дружеството „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД.

Участник в настоящата обществена поръчка по смисъла на § 1, т. 33 от Допълнителните разпоредби към Закона за обществените поръчки и видно от регистъра на постъпилите оферти, е ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“. Съответно ценовото предложение, съдържащо се в плик № 3 от офертата, е от ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“, подписано от представляващия Владимир Павлов, съгласно договор за създаване на консорциум от 04.02.2016 г. Съгласно същия договор за създаване на консорциум, приложен в плик № 1 от офертата, „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД е страна по договора и съдружник в консорциума. „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД не е участникът в настоящата обществена поръчка по смисъла на § 1, т. 33 от Допълнителните разпоредби към ЗОП. Съответно комисията не може да изиска и не може да разглежда и вземе под внимание писмена обосновка от „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД, тъй като по този начин се извършва промяна на участника, подал офертата.

Участникът в процедурата се явява ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“, а не „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД, въпреки че е част от това обединение.

Въз основа на изложеното комисията не може да разгледа писмената обосновка, регистрирана в деловодството с вх. № CD-ДОС-3375/21.03.2016 г., 15:49 ч. и представена от „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД, тъй като няма никакви данни обосновката да е представена от или дори в полза на участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“.

Въз основа на изложеното и на основание императивната норма на чл. 70, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие за обособена позиция 1 участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“, тъй като участникът не е представил писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложените от него „Единична цена за подмяна на 1ф електромер“ и „Единична цена за подмяна на 3ф електромер“ в ценовото предложение за обособена позиция 1, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.

3. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка в запечатан плик, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-ДОС-3380 от 22.03.2016 г.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал единичните цени за подмяна на 1ф електромер, за подмяна на 3ф електромер и за подмяна на часовников превключвател в ценовото предложение за обособена позиция 2, със следните обстоятелства: седалището на фирмата се намира на по-малко от тридесет километра от региона, поради което транспортните и доставно-

складовите разходи са сведени до минимум; участникът разполага с автомобили, машини, съоръжения и оборудване, които също намаляват времето за извършване на даден вид работи; участникът се ползва със значителни търговски отстъпки, следствие от създадени контакти с фирми, големи доставчици на строителни и електроматериали на територията на цялата страна; фирмата е внедрила и поддържа система за управление на качеството ISO 9001:2008.

Разгледани тези обстоятелства са обективни и имат пряко отношение към формирането на предложените единични цени от ценовото предложение на участника, и влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на съответните цени от офертата. Посочените от участника обстоятелства представляват и ценообразуващи показатели при определяне на крайната цена и колкото по-малко са разходите за тези показатели: доставно-складови, транспортни, логистични, за необходимите материали и работна ръка, толкова по-ниска е и крайната цена. Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството ISO 9001:2008, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и оптимизиране на разходите и понижаване на цената.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП.

4. Участникът „ИКОН 7“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка в запечатан плик, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-3410 от 22.03.2016 г.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал единичната цена за подмяна на 1ф електромер в ценовото предложение за обособена позиция 3, със следните обстоятелства: дружеството има дългогодишен опит в извършване на сродни дейности и множество договори със сроден предмет; участникът е заложил минимална печалба при определяне на своята цена; дружеството разполага с добре изградена мрежа от складови и административни бази на територията на гр. София и София област, което е територията на изпълнение на поръчката, както и със собствена транспортна техника, механизация и технически средства, необходими за изпълнение на поръчката. В тези административни и складови бази е съсредоточен и свободен човешки ресурс, който да бъде организиран и ангажиран с изпълнение на поръчката, съответно транспортиран за кратки срокове и при минимални разходи. Дружеството също така поддържа система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на работата и предоставяните услуги и дава възможност за планиране и координиране на дейностите, осъществяването им при висок контрол и ниска цена.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената единична цена от ценовото предложение на участника, за което е поискана обосновката и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определяне ѝ. Комисията счита, че доброто познаване на изискванията, отнасящи се до обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниската предложена цена. Изградената мрежа от складови и административни бази на територията на гр. София и София област позволяват да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, при минимални разходи за транспорт. Опитът в извършване на сродни дейности, съвпадането на административните и складови бази с мястото на изпълнение на поръчката, както и изградената система за контрол и управление, създават възможности за комбиниране на работата по обекти, за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, доставно-складови, логистични и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като предпоставят по-голяма ефективност и намаляване на крайната цена.

На база изложените доводи комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката и приема писмената обосновка на участника за предложената единична цена за подмяна на 1ф електромер от ценовото предложение за обособена позиция 3 на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

5. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е представил в указания срок писмена обосновка за обособена позиция 1, за обособена позиция 2, за обособена позиция 3 и за обособена позиция 4, в запечатани пликове, регистрирани в деловодството на Възложителя, както следва: с вх. № CD-DOC-3420/22.03.2016г., № CD-DOC-3421/22.03.2016г., № CD-DOC-3422/22.03.2016г. и № CD-DOC-3423/22.03.2016г.

Комисията разгледа и обсъди постъпилите писмени обосновки за начина на образуване на единичните цени от ценовото предложение на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД за обособена позиция 1, за обособена позиция 2, за обособена позиция 3 и за обособена позиция 4. В резултат на анализиранието им комисията установи, че участникът обосновава предложените от него единични цени за подмяна на 1ф електромер, за подмяна на 3ф електромер и за подмяна на часовников превключвател за обособена позиция 1, 2, 3 и 4 със следните обстоятелства: участникът изпълнява

договори със същия вид дейност с трите електроразпределителни дружества, натрупал е опит в системата на електроразпределителните предприятия, в резултат на което е създадена максимално добра организация при изпълнение на подобни обекти в съответствие със спецификата на работа; детайлно познава техническите документи, спецификации, условия, изисквания и подход при изпълнение на работите, предмет на обществената поръчка. Освен това участникът разполага с обучен човешки ресурс, собствен транспорт, механизация и възможност за осигуряване на допълнителни екипи. Също така счита, че разположението на електромерните табла на територията на град София, дава възможност за по-добра производителност и подмяна на по-голям брой електромери и часовници от единица персонал. Икономическите и пазарни условия са предпоставка за оптимизиране на разходите и калкулиране на пазарно ориентирана печалба, които от своя страна водят до икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложените единични цени от ценовото предложение на участника за позиция 1, позиция 2, позиция 3 и позиция 4, и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. Комисията счита, че доброто познаване на изискванията, отнасящи се до обекти от електроразпределителната мрежа, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниските предложени цени. Комисията също така счита, че изпълнението на договори със същия вид дейност на територията на цялата страна, са предпоставки за добрата организация на работата и работните процеси, предполагат ефективното използване на персонала и възможности за оптимизиране на разходите като транспортни, организационни, различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като предпоставят по-голяма ефективност и намаляване на разходите.

Сочените от участника в писмените обосновки доводи – работа с трите електроразпределителни дружества, детайлно познаване на изисквания и подход при изпълнение на работите, предмет на обществената поръчка, възможност за осигуряване на допълнителни екипи, по своята същност са обективни обстоятелства, които позволяват да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и оптимизиране на разходите и понижаване цената.

С оглед изложеното по-горе, комисията приема писмените обосновки на участника за предложените от него единични цени за подмяна на 1ф електромер, за подмяна на 3ф електромер и за подмяна на часовников превключвател за обособена позиция 1, за обособена позиция 2, за обособена позиция 3 и за обособена позиция 4 на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

6. Участникът "ИВКОМ-63" ЕООД е представил в указания срок писмена обосновка за обособена позиция 1 и писмена обосновка за обособена позиция 5, в запечатани пликове, регистрирани в деловодството на Възложителя, както следва: с вх. № CD-DOC-3434/22.03.2016г. и № CD-DOC-3439/22.03.2016г.

Комисията разгледа и обсъди постъпилите писмени обосновки за начина на образуване на единичните цени за подмяна на 1ф електромер и за подмяна на часовников превключвател от ценовото предложение за обособена позиция 1 и за единичните цени за подмяна на 1ф електромер, за подмяна на 3ф електромер и подмяна на часовников превключвател от ценовото предложение за обособена позиция 5. В резултат на анализирания им комисията установи, че участникът обосновава предложените от него единични цени за подмяна на 1ф електромер, за подмяна на 3ф електромер и за подмяна на часовников превключвател за обособена позиция 1 и 5 със следните обстоятелства: дружеството поддържа високо квалифициран персонал, който е участвал в изпълнението на договори с предмет, предмета на поръчката и е запознат с всички изисквания на възложителя, свързани с подготовката, изпълнението на работите и отчетността по време на изпълнението. Квалификацията на персонала води до увеличаване на производителността за единица време. Дружеството разполага с мобилни групи, оборудвани с автомобили, съоръжения и инструменти, необходими за извършване на работата с гарантирано качество и срок. Участникът разполага с офиси, производствена база и складови помещения, намиращи на територията на град София и град Костенец, което териториално съвпада с мястото на изпълнение на поръчката за обособена позиция 1 и 5, и реално това влияе в посока на постигане на ефективност и бърз и лесен контакт с възложителя. Кратките разстояния дават възможност за калкулиране на минимални транспортни и доставно-складови разходи. Дружеството е въвело и поддържа система за управление на качеството ISO 9001:2008, EN ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007, което е предпоставка за оптимизиране на производствените процеси, подобряване на работната среда, повишаване на квалификацията на персонала за постигане на по-добри резултати. Фирмата има сключен договор с доставчик на гориво, който предоставя отстъпки в цените и разсрочено плащане на използваното гориво.

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства и разгледани по същество са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на единичните цени от ценовото предложение за

обособена позиция 1 и за обособена позиция 5 и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. Продължителната и тясно специализирана работа с електроразпределителното предприятие, доброто познаване на изискванията на възложителя, свързани с подготовката, изпълнението на работите и отчетността по време на изпълнението са благоприятни условия, които водят до постигане на високо качество на изпълнението и водят до по-ниските предложени цени. Мобилните групи и локализацията, съвпадаща с мястото на изпълнение на поръчката са благоприятни условия за участника, които предпоставят по-висока ефективност и координация с възложителя, организирани в кратки срокове на персонал и материално-техническа база, възможности за оптимизиране на транспортни и организационни разходи, а оттам и до намаляване на предложената цена. Наличието на добри договорни условия за доставка на гориво предполагат калкулирането на ниски транспортни разходи, които са едни от основните ценообразуващи показатели при определяне на крайната цена предвид задълженията на изпълнителя при изпълнение на предмета и водят до икономичност при изпълнението на поръчката. Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, да се постигне ефективност в работния процес, да се намали времето за администриране на работата, а оттам и оптимизиране на разходите и понижаване цената. С оглед изложеното по-горе, на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, комисията приема писмените обосновки на участника за предложените от него единични цени за подмяна на 1ф електромер и за подмяна на часовников превключвател за обособена позиция 1, и за подмяна на 1ф електромер, за подмяна на 3ф електромер и за подмяна на часовников превключвател за обособена позиция 5.

7. По отношение на обосновката, изискана от участника "ДИКС 2001" ЕООД:

Участникът "ДИКС 2001" ЕООД не е представил писмена обосновка в указания срок, въпреки че на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП е бил надлежно уведомен с писмо с изх. № СВ-ДОС-1903 от 17.03.2016 г. за констатацията на комисията, че предложените от него „Единична цена за подмяна на 1ф електромер“, „Единична цена за подмяна на 3ф електромер“ и „Единична цена за подмяна на часовников превключвател“ в ценовото предложение за обособена позиция 4, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4, и необходимостта от представянето на подробна писмена обосновка за начина на образуване на тези единични цени от ценовото предложение за обособена позиция 4. Видно от автоматично генерираното факс-известие за доставка, участникът "ДИКС 2001" ЕООД е получил писмо № СВ-ДОС-1903/17.03.2016 г., с което комисията на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП е изисквала писмена обосновка за начина на образуване на единичните цени за подмяна на 1ф електромер, за подмяна на 3ф електромер и за подмяна на часовников превключвател от ценовото предложение за обособена позиция 4, на посоченият в офертата номер на факс 046/661 258 на 17.03.2016 г. Срокът от 3 работни дни изтича на 22.03.2016 г.

Въз основа на изложеното и на основание императивната норма на чл. 70, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие за обособена позиция 4 участника "ДИКС 2001" ЕООД, тъй като участникът не е представил писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

След като извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения в плик № 3, както и разгледа писмените обосновки по чл. 70, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения на участниците, комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти.

Оценките на допуснатите участници по Показател 1. Оценка на „Единична цена за подмяна на 1ф електромер“, Показател 2. Оценка на „Единична цена за подмяна на 3ф електромер“ и Показател 3. Оценка на „Единична цена за подмяна на часовников превключвател“, както и комплексната оценка на всеки участник за всяка обособена позиция поотделно в съответствие с методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за участие, са отразени в приложената като неразделна част от настоящия протокол таблица за комплексна оценка на офертите.

След направената комплексна оценка, комисията класира участниците за всяка обособена позиция поотделно в съответствие с предварително обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, както следва:

За Обособена позиция 1 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Изток“, София:

Първо място - „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с комплексна оценка 98,50 точки;

Второ място - "ИВКОМ-63" ЕООД с комплексна оценка 83,46 точки;

Трето място - "ИКОН 7" ЕООД с комплексна оценка 67,65 точки;

Четвърто място - "ВИЙОМ" ЕООД с комплексна оценка 56,29 точки;

Пето място - „ВАК-02“ ООД с комплексна оценка 55,28 точки;

Шесто място - "КРАСИН" ООД с комплексна оценка 50,68 точки.

PPC 15-118

За Обособена позиция 2 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Север“, София:

Първо място - „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с комплексна оценка 98,65 точки;
Второ място - „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка 90,94 точки;
Трето място - "ИКОН 7" ЕООД с комплексна оценка 72,52 точки;
Четвърто място – „ВИЙОМ" ЕООД с комплексна оценка 61,66 точки;
Пето място - „ВАК-02" ООД с комплексна оценка 55,59 точки;
Шесто място - "КРАСИН" ООД с комплексна оценка 55,51 точки.

За Обособена позиция 3 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Запад“, София:

Първо място - „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с комплексна оценка 100 точки;
Второ място - "ИКОН 7" ЕООД с комплексна оценка 63,49 точки;
Трето място - "КРАСИН" ООД с комплексна оценка 63,44 точки;
Четвърто място – „ВИЙОМ" ЕООД с комплексна оценка 58,65 точки;
Пето място - „ВАК-02" ООД с комплексна оценка 52,87 точки;
Шесто място - "МЕГА ЕЛ" ЕООД с комплексна оценка 25,02 точки.

За Обособена позиция 4 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Юг“, София:

Първо място - „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с комплексна оценка 100 точки;
Второ място - "ИКОН 7" ЕООД с комплексна оценка 82,70 точки;
Трето място - „ВАК-02" ООД с комплексна оценка 66,01 точки;
Четвърто място – "ВИЙОМ" ЕООД с комплексна оценка 61,20 точки;
Пето място - "КРАСИН" ООД с комплексна оценка 53,18 точки.

За Обособена позиция 5 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН София област“:

Първо място - "ИВКОМ-63" ЕООД с комплексна оценка 100 точки;
Второ място - "КРАСИН" ООД с комплексна оценка 52,56 точки;
Трето място - "МЕГА ЕЛ" ЕООД с комплексна оценка 48,07 точки.

За Обособена позиция 6 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Перник-Кюстендил“:

Първо място - „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки;

За Обособена позиция 7 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Благоевград“:

Първо място - „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с комплексна оценка 100 точки.

За Обособена позиция 8 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Плевен“:

Първо място - "ДИКС 2001" ЕООД с комплексна оценка 100 точки;
Второ място - "ЕТРА-ЕЛ" ООД с комплексна оценка 59,40 точки.

За Обособена позиция 9 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Ловеч-Враца“:

Първо място - "КРАСИН" ООД с комплексна оценка 99,07 точки;
Второ място - "СТЕНЛИ-03" ЕООД с комплексна оценка 79,26 точки.

За Обособена позиция 10 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Монтана-Видин“:

Първо място - „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с комплексна оценка 100 точки;
Второ място - "СТЕНЛИ-03" ЕООД с комплексна оценка 29,88 точки.

Съгласно предварително обявените условия в обявлението и документацията за участие в резултат на тази процедура възложителят следва да сключи рамкови споразумения с класираните от първо до пето място включително, за всяка обособена позиция отделно при условие, че са налице достатъчен брой оферти, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Въз основа на тези предварително обявени условия рамково споразумение следва да се сключи с всеки от класираните от 1-во до 5-то място за съответната обособена позиция.

След приключване на работата по класиране на участниците, комисията състави настоящия протокол и го предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата законова компетентност.

Приложения, неразделна част от настоящия протокол са:

1. Списък на подадените оферти;
2. Протокол по чл. 68, ал. 7 от ЗОП с констатациите относно представените документи в плик №1 от офертите на участниците;
3. Списък на запечатани пликове с документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП по открита процедура с реф. № PPC 15-118, получени до 16:00 часа на 02.03.2016 г.;
4. Списък на запечатани пликове с обосновки, получени до 16:00 часа на 11.03.2016 г.;
5. Таблица за оценка по Показател 4;
6. Списък на запечатани пликове с обосновки, получени до 16:00 часа на 23.03.2016 г.;
7. Таблица за комплексна оценка.


Комисия:

1. 

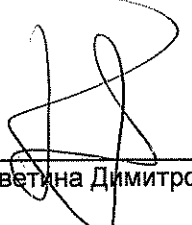
Марияна Стойчева

2. 

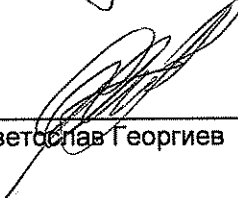
Александър Тучев

4. 

Лидяна Халевачева

3. 

Цветина Димитрова

5. 

Светослав Георгиев

Списък

На

Оферта по открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: "Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на "ЧЕЗ Разпределение България" АД", реф. № РРС 15-118. Предметът на поръчката е разделен на 10 (десет) обособени позиции. Офертите са получени до 16:00 часа на 11.02.2016 г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 1366	11.02.2016 09:43	оферта	ЕТРА ЕЛ ООД
2	CD-DOC- 1370	11.02.2016 10:08	оферта	КРАСИН ООД
3	CD-DOC- 1390	11.02.2016 11:55	оферта	ДИКС 2001 ЕООД
4	CD-DOC- 1397	11.02.2016 12:36	оферта	ВИЙОМ ЕООД
5	CD-DOC- 1402	11.02.2016 13:16	оферта	СТЕНЛИ – 03ЕООД
6	CD-DOC- 1408	11.02.2016 14:05	оферта	МЕГА ЕЛ ЕООД
7	CD-DOC- 1410	11.02.2016 14:25	оферта	МЕГА ЕЛИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
8	CD-DOC- 1411	11.02.2016 14:27	оферта	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД
9	CD-DOC- 1414	11.02.2016 14:45	оферта	ИВКОМ 63 ЕООД
10	CD-DOC- 1418	11.02.2016 14:53	оферта	ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА ЕЛЕКТРА
11	CD-DOC- 1433	11.02.2016 15:28	оферта	РВС ИНЖЕНЕРИНГ ООД
12	CD-DOC- 1439	11.02.2016 15:51	оферта	ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ ООД
13	CD-DOC- 1440	11.02.2016 15:51	оферта	ИКОН 7 ЕООД
14	CD-DOC- 1441	11.02.2016 15:52	оферта	ВАК 02 ООД
15	CD-DOC- 1445	11.02.2016 15:54	оферта	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ


ПРЕДАЛ:



Р.Георгиева

12 -02- 2016

ПРИЕЛ:


 Марианна Стойчева
 12.02.2016 г.

ПРОТОКОЛ

по чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки с констатации относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, реф. № РРС 15-118

Раздел I.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-758/12.02.2016 год. на Томаш Пецка – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение взето в т. 1 от Протокол № 301 от 16.12.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, реф. № РРС 15-118. Предметът на обществената поръчка е разделен на десет обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Изток“, София.

Обособена позиция 2 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Север“, София.

Обособена позиция 3 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Запад“, София.

Обособена позиция 4 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Юг“, София.

Обособена позиция 5 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН София област“.

Обособена позиция 6 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Перник-Кюстендил“.

Обособена позиция 7 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Благоевград“.

Обособена позиция 8 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Плевен“.

Обособена позиция 9 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Ловеч-Враца“.

Обособена позиция 10 – Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на регион „Мерене НН Монтана-Видин“.

На основание чл. 25, ал. 1 от ЗОП, чл. 5, ал. 2 във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 21.12.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0088.

На основание чл. 22б, ал. 2 от ЗОП решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 22.12.2015 г. в самостоятелен раздел № 33178.

Съгласно т. II.1.8) от Обявлението, всеки участник има право да участва за една или повече обособени позиции, включени в предмета на поръчката.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-758/12.02.2016 год. на Томаш Пецка – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Александър Тучев – старши експерт търговия/Услуги за строителството, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Цветина Димитрова - юристконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Лиляна Халевачева – главен инженер МНН, Дирекция „Мерене и Управление на Данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Светослав Георгиев - главен инженер МНН, Дирекция „Мерене и Управление на Данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева - експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Христо Чавдаров – старши експерт търговия/Строителство, отдел „Строителство“, дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Атанас Танев – главен юрисконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
4. Ангел Захов – юрисконсулт, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Илия Кунев - главен инженер МНН, Дирекция „Мерене и Управление на Данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Иво Евстатиив – зам. ръководител направление МНН, регион София Север – Изток,

състави и подписа този протокол на 23.02.2016 г., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор на възложителя.

На основание чл. 68 от ЗОП и Заповед № CD-ORD-758/12.02.2016 г. комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Лиляна Халевачева и Светослав Георгиев, започна работа в 10:00 часа на 12.02.2016 г. след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите за участие присъстваха представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите, като пълномощниците представиха надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Борислав Йорданов – упълномощен представител на участника „Вийом“ ЕООД;
2. Цветелина Радева - упълномощен представител на участника „Мега ел“ ЕООД;
2. Здравко Портев – упълномощен представител на участника „Красин“ ООД.

В предварително указания в обявлението срок – 16:00 ч. на 11.02.2016 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (възложител на обществената поръчка), са получени 15 (петнадесет) броя оферти, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-1366/11.02.2016 г., 09:43 часа – "ЕТРА-ЕЛ" ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. "Магистрална" № 3, тел: 062/638 981, факс: 062/602 481, e-mail: office@etra-el.com. Участникът участва за обособена позиция 8.
2. Вх.№ CD-DOC-1370/11.02.2016 г., 10:08 часа – "КРАСИН" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Девин, ул. "Освобождение" № 29, и адрес за кореспонденция: гр. Смолян, ул. „Дичо Петров" № 10, тел: 0301/6 08 90, факс: 0301/6 80 99, e-mail: office@krassin.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3, 4, 5 и 9.
3. Вх.№ CD-DOC-1390/11.02.2016 г., 11:55 часа – "ДИКС 2001" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, ж.к. Възраждане, бл. 68, вх. В, ет. 2, ап. 15, и адрес за кореспонденция: гр. Ямбол, ул. „Здравец" № 1, тел: 046/664 110, факс: 046/661 258, e-mail: diks2001_bg@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции 4 и 8.
4. Вх.№ CD-DOC-1397/11.02.2016 г., 12:36 часа – "ВИЙОМ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци" № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "387" № 4, тел: 02/927 58 37, факс: 02/927 92 77, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.
5. Вх.№ CD-DOC-1402/11.02.2016 г., 13:16 часа – "СТЕНЛИ-03" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Лом, ул. „Кирил и Методий", № 118 и адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. "Панайот Волов" № 10, тел: 0971/66 681, факс: 0971/66 681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за следните обособени позиции 9 и 10.
6. Вх.№ CD-DOC-1408/11.02.2016 г., 14:05 часа – "МЕГА ЕЛ" ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София, община Столична, с. Казичене, ул. "Серафим Стоев" № 8, тел: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10.
7. Вх.№ CD-DOC-1410/11.02.2016 г., 14:25 часа - "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Великден" № 17 и адрес за кореспонденция: област София, община Столична, с. Казичене, ул. "Серафим Стоев" № 8, тел: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, e-mail: engineer@megael.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10.
8. Вх.№ CD-DOC-1411/11.02.2016 г., 14:27 часа – "МЕГА ЕЛ СТРОЙ" ЕООД, със седалище и адрес на управление: област София, община Столична, с. Казичене, ул. "Серафим Стоев" № 8 и адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил, ул. "Дондуков" № 63, тел: 078/523 796, факс: 078/523 618, e-mail: elpromch@elpromch.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10.
9. Вх.№ CD-DOC-1414/11.02.2016 г., 14:45 часа – "ИВКОМ-63" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец, ул. „Кирил и Методий" № 52 и адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул.

"Боровец" № 14, тел: 07142/42 66, факс: 07142/84 08, e-mail: iv.kom@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции: 1 и 5.

10. Вх.№ CD-DOC-1418/11.02.2016 г., 14:53 часа – ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Младост 1, бл. 39, вх. Б, ет. 1, ап. 2, тел./факс: 02/876 74 31, e-mail: office@selektra-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

11. Вх.№ CD-DOC-1433/11.02.2016 г., 15:28 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Перник, ул. „Благой Гебрев“ бл. 28, вх. Б, ет. 3, ап. 9, и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел. 0898 323 297, 0894 404 197, e-mail: g.v.stoianov@gmail.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 2 и 6.

12. Вх.№ CD-DOC-1439/11.02.2016 г., 15:51 часа – „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Будапеща“ № 33, ет. 1, и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. „Васил Априлов“ № 35, тел: 0889 231 249, факс: 073/833 082, e-mail: office@eriem.bg. Участникът участва за обособена позиция 7.

13. Вх.№ CD-DOC-1440/11.02.2016 г., 15:51 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. „Мусагеница“ бл. 90, вх. 5, ет. 5, ап. 86 и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3 и 4.

14. Вх.№ CD-DOC-1441/11.02.2016 г., 15:52 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3 и 4.

15. Вх.№ CD-DOC-1445/11.02.2016 г., 15:54 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Седянка“ № 9, тел: 032/969 280, факс: 032/969 281, e-mail: info@electrolux-tabakov.com. Участникът участва за следните обособени позиции: 1, 2, 3, 4 и 10.

След като се увери, че пликовете с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на плика с офертата на всеки участник по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши следните действия:

- На основание член 68, ал. 4 от ЗОП комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик/пликове № 3 за съответната обособена позиция. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик/пликове № 3 на останалите участници. От направеното предложение не пожелаха да се възползват присъстващите представители на участниците;

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик/пликове № 2 за съответната обособена позиция, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик/пликове № 2 на останалите участници. От направеното предложение не пожелаха да се възползват присъстващите представители на участниците;

- На основание член 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След като извърши всички предвидени в чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП действия, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в плик № 1 документи за подбор.

Съгласно документацията за участие Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа следните документи и информация:

1. Оферта по образец, съдържаща и представяне на участника:

1.1. име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрация (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;

1.2. пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);

1.3. банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума;

1.4. Посочване на единен идентификационен код (ЕИК) по чл. 23 от Закона за търговския регистър (ЗТР), БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на РРС 15-118

съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 1.4. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

1.5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП;

1.6. Копие на Удостоверение за регистрация на участника в Централен професионален регистър на строителя, издадено от Камарата на строителите в България за трета група, строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС) – за строежи трета категория, съгласно чл. 5, ал. 6 от ПРВВЦПРС, или за пета група, отделни видове строителни и монтажни работи, код 42.22. Строителство на преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи и/или код 43.21. Изграждане на електрически инсталации, придружено от копие на талона, удостоверяващ валидност на удостоверението към датата на подаване на офертата;

2. Технически възможности и квалификация:

2.1. Декларация от представляващия участника, съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено от участника през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност:

- минимум 204 000 лв. без ДДС, ако участва за обособена позиция 1;
- минимум 204 000 лв. без ДДС, ако участва за обособена позиция 2;
- минимум 196 000 лв. без ДДС, ако участва за обособена позиция 3;
- минимум 314 000 лв. без ДДС, ако участва за обособена позиция 4;
- минимум 276 000 лв. без ДДС, ако участва за обособена позиция 5;
- минимум 272 000 лв. без ДДС, ако участва за обособена позиция 6;
- минимум 230 000 лв. без ДДС, ако участва за обособена позиция 7;
- минимум 256 000 лв. без ДДС, ако участва за обособена позиция 8;
- минимум 272 000 лв. без ДДС, ако участва за обособена позиция 9;
- минимум 232 000 лв. без ДДС, ако участва за обособена позиция 10.

Под строителство сходно с предмета на поръчката следва да се разбира изпълнението на една или повече от следните работи:

- подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия;
- прекъсване и възстановяване на ел. захранване на потребители поради просрочени задължения;
- монтажни и/или демонтажни работи, свързани с подмяна и/или реконструкция на електромерни табла, и/или изнасяне на електромерни табла на границата на собственост, и/или присъединяване на нови потребители на ел. енергия.

Като доказателство, че декларираното строителство, участващо в покриването на минималното изискване, е изпълнено, участникът следва да представи документи и/или информация, в съответствие с разпоредбите на чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП;

2.2. Декларация от участника, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчката.

Минимално изискване за една обособена позиция: Участникът следва да разполага с минимум 8 (осем) лица, всяко от които притежава минимум IV квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ или Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1 000V.

3. Подизпълнители:

3.1. Декларация от представляващия участника за наличие/отсъствие на подизпълнители. В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители;

3.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (*представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията*).

3.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП;

4. Гаранция за участие;

5. Други документи:

5.1. Декларация от участника за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП;

5.2. Декларация от участника за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на договор;

5.3. Декларация от участника за приемане условията на Етичните правила и Споразумението за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

5.4. Декларация за предоставен ресурс за изпълнение на предмета на поръчката, (представя се съгласно образеца в документацията за участие от лице, което предоставя ресурс на участника на основание чл. 51а от ЗОП);

5.5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

5.6. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

Раздел II.

На свои заседания комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Цветина Димитрова, Лиляна Халевачева и Светослав Георгиев, подробно разгледа документите и информацията в плик № 1 от офертите на участниците. В резултат на извършената проверка за наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор на възложителя, комисията направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "ЕТРА-ЕЛ" ООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът "ЕТРА-ЕЛ" ООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника. Участникът "ЕТРА-ЕЛ" ООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

2. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "КРАСИН" ООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът "КРАСИН" ООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника за обособени позиции: 1, 2, 3, 4, 5 и 9. Участникът "КРАСИН" ООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

3. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "ДИКС 2001" ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът "ДИКС 2001" ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника за обособена позиция 4 и обособена позиция 8. Участникът "ДИКС 2001" ЕООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

4. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "ВИЙОМ" ЕООД:

Комисията констатира следното:

Участникът "ВИЙОМ" ЕООД не е представил в плик № 1 от офертата си документи - гаранция за участие за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4.

Както при отварянето на плик № 1 и оповестяване на съдържащите се в него документи, така и при проверката за наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертата на участника с критериите за подбор на възложителя, комисията установи, че не са приложени документи за гаранция за участие за обособените позиции 1, 2, 3 и 4, за които участникът е заявил участие.

В приложеният към офертата „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“, подписан от представляващия участника, е указано, че гаранциите за участие се намират на стр. 27-30. Участникът е номерирал страниците в офертата, но страници 27, 28, 29 и 30 липсват и съответно не са приложени документи - гаранции за участие.

С оглед горепосочените липсващи документи в плик № 1 от офертата на участника, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът "ВИЙОМ" ЕООД следва да представи отделни документи - гаранция за участие за всяка от обособените позиции, за които е представил оферта за участие, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

5. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "СТЕНЛИ-03" ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът "СТЕНЛИ-03" ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника за обособена позиция 9 и обособена позиция 10. Участникът "СТЕНЛИ-03" ЕООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

6. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "МЕГА ЕЛ" ЕООД:

Комисията констатира следното:

Както при отварянето на плик № 1 и оповестяване на съдържащите се в него документи, така и при проверката за наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертата на участника с критериите за подбор на възложителя, комисията установи, че участникът "МЕГА ЕЛ" ЕООД не е представил в плик № 1 от офертата си следните документи:

1. Декларация от представляващия участника, съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено от участника през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, както и документи и/или информация, в съответствие с разпоредбите на чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с които да докаже, че за посочения период е изпълнил строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност за всяка една от обособените позиции, както следва: минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 1; минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 2; минимум 196 000 лв. без ДДС за обособена позиция 3; минимум 314 000 лв. без ДДС за обособена позиция 4; минимум 276 000 лв. без ДДС за обособена позиция 5; минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 6; минимум 230 000 лв. без ДДС за обособена позиция 7; минимум 256 000 лв. без ДДС за обособена позиция 8; минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 9 и минимум 232 000 лв. без ДДС за обособена позиция 10, за които участва.

2. Декларация от участника, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчката, с която да докаже, че за всяка от обособените позиции, за които участва, а именно: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10, разполага с минимум 8 (осем) лица, всяко от които притежава минимум IV квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ или Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1 000V.

3. Документи за гаранция за участие за: обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4, обособена позиция 5, обособена позиция 6, обособена позиция 7, обособена позиция 8, обособена позиция 9 и обособена позиция 10, за които участва.

С оглед гореизложените липсващи документи и несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4, обособена позиция 5, обособена позиция 6, обособена позиция 7, обособена позиция 8, обособена позиция 9 и обособена позиция 10, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът "МЕГА ЕЛ" ЕООД следва да представи документи, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор, а именно:

1) Декларация от представляващия участника (*съгласно образеца в документацията*), съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено от участника през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност:

- минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
- минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
- минимум 196 000 лв. без ДДС за обособена позиция 3;
- минимум 314 000 лв. без ДДС за обособена позиция 4;
- минимум 276 000 лв. без ДДС за обособена позиция 5;
- минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 6;
- минимум 230 000 лв. без ДДС за обособена позиция 7;
- минимум 256 000 лв. без ДДС за обособена позиция 8;
- минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 9;
- минимум 232 000 лв. без ДДС за обособена позиция 10.

Като доказателство, че декларираното строителство, участващо в покриването на минималното изискване, е изпълнено, участникът следва да представи документи и/или информация, в съответствие с разпоредбите на чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

2) Декларация от участника, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчката за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4, обособена позиция 5, обособена позиция 6, обособена позиция 7, обособена позиция 8, обособена позиция 9 и обособена позиция 10 (съгласно образеца в документацията).

Минимално изискване за една обособена позиция:

Участникът следва да разполага с минимум 8 (осем) лица, всяко от които притежава минимум IV квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ или Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1 000V.

3) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 1, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

4) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 2, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

5) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 3, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

6) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 4, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

7) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 5, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

8) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 6, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

9) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 7, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

10) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 8, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

11) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 9, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

12) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 10, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

7. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД:

Комисията констатира следното:

Както при отварянето на плик № 1 и оповестяване на съдържащите се в него документи, така и при проверката за наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертата на участника с критериите за подбор на възложителя, комисията установи, че участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД не е представил в плик № 1 от офертата си следните документи:

1. Декларация от представляващия участника, съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено от участника през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, както и документи и/или информация, в съответствие с разпоредбите на чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с които да докаже че за посочения период е изпълнил строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност за всяка една от обособените позиции, както следва: минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 1; минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 2; минимум 196 000 лв. без ДДС за обособена позиция 3; минимум 314 000 лв. без ДДС за обособена позиция 4; минимум 276 000 лв. без ДДС за обособена позиция 5; минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 6; минимум 230 000 лв. без ДДС за обособена позиция 7; минимум 256 000 лв. без ДДС за обособена позиция 8; минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 9 и минимум 232 000 лв. без ДДС за обособена позиция 10, за които участва.

2. Декларация от участника, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчката, с която да докаже, че за всяка от обособените позиции, за които участва, а именно: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10, разполага с минимум 8 (осем) лица, всяко от които притежава минимум IV квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ или Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1 000V.

3. Документи за гаранция за участие за: обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4, обособена позиция 5, обособена позиция 6, обособена позиция 7, обособена позиция 8, обособена позиция 9 и обособена позиция 10, за които участва.

С оглед гореизложените липсващи документи и несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4, обособена позиция 5, обособена позиция 6, обособена позиция 7, обособена позиция 8, обособена позиция 9 и обособена позиция 10, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД следва да представи документи и информация, с които смята че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор, а именно:

1) Декларация от представляващия участника (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено от участника през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност:

- минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
- минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
- минимум 196 000 лв. без ДДС за обособена позиция 3;
- минимум 314 000 лв. без ДДС за обособена позиция 4;
- минимум 276 000 лв. без ДДС за обособена позиция 5;
- минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 6;
- минимум 230 000 лв. без ДДС за обособена позиция 7;
- минимум 256 000 лв. без ДДС за обособена позиция 8;
- минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 9;
- минимум 232 000 лв. без ДДС за обособена позиция 10.

Като доказателство, че декларираното строителство, участващо в покриването на минималното изискване, е изпълнено, участникът следва да представи документи и/или информация, в съответствие с разпоредбите на чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

2) Декларация от участника, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчката за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4, обособена позиция 5, обособена позиция 6, обособена позиция 7, обособена позиция 8, обособена позиция 9 и обособена позиция 10 (съгласно образеца в документацията).

Минимално изискване за една обособена позиция:

Участникът следва да разполага с минимум 8 (осем) лица, всяко от които притежава минимум IV квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ или Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1 000V.

3) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 1, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

4) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 2, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

5) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 3, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

6) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 4, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

7) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 5, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

8) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 6, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

9) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 7, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

10) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 8, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

11) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 9, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

12) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 10, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

8. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "МЕГА ЕЛ СТРОЙ" ЕООД:

Комисията констатира следното:

Както при отварянето на плик № 1 и оповестяване на съдържащите се в него документи, така и при проверката за наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертата на участника с критериите за подбор на възложителя, комисията установи, че участникът "МЕГА ЕЛ СТРОЙ" ЕООД не е представил в плик № 1 от офертата си следните документи:

1. Декларация от представляващия участник, съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено от участника през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, както и документи и/или информация, в съответствие с разпоредбите на чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с които да докаже че за посочения период е изпълнил строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност за всяка една от обособените позиции, както следва: минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 1; минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 2; минимум 196 000 лв. без ДДС за обособена позиция 3; минимум 314 000 лв. без ДДС за обособена позиция 4; минимум 276 000 лв. без ДДС за обособена позиция 5; минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 6; минимум 230 000 лв. без ДДС за обособена позиция 7; минимум 256 000 лв. без ДДС за обособена позиция 8; минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 9 и минимум 232 000 лв. без ДДС за обособена позиция 10, за които участва.

2. Декларация от участника, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчката, с която да докаже, че за всяка от обособените позиции, за които участва, а именно: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10, разполага с минимум 8 (осем) лица, всяко от които притежава минимум IV квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ или Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1 000V.

3. Документи за гаранция за участие за: обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4, обособена позиция 5, обособена позиция 6, обособена позиция 7, обособена позиция 8, обособена позиция 9 и обособена позиция 10, за които участва.

С оглед гореизложените липсващи документи и несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4, обособена позиция 5, обособена позиция 6, обособена позиция 7, обособена позиция 8, обособена позиция 9 и обособена позиция 10, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът "МЕГА ЕЛ СТРОЙ" ЕООД следва да представи документи, с които смята че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор, а именно:

1) Декларация от представляващия участник (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено от участника през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата поръчка, на обща стойност:

- минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
- минимум 204 000 лв. без ДДС за обособена позиция 2;
- минимум 196 000 лв. без ДДС за обособена позиция 3;
- минимум 314 000 лв. без ДДС за обособена позиция 4;
- минимум 276 000 лв. без ДДС за обособена позиция 5;
- минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 6;
- минимум 230 000 лв. без ДДС за обособена позиция 7;
- минимум 256 000 лв. без ДДС за обособена позиция 8;
- минимум 272 000 лв. без ДДС за обособена позиция 9;
- минимум 232 000 лв. без ДДС за обособена позиция 10.

Като доказателство, че декларираното строителство, участващо в покриването на минималното изискване, е изпълнено, участникът следва да представи документи и/или информация, в съответствие с разпоредбите на чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

2) Декларация от участника, съдържаща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчката за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4, обособена позиция 5, обособена позиция 6, обособена позиция 7, обособена позиция 8, обособена позиция 9 и обособена позиция 10 (съгласно образеца в документацията).

Минимално изискване за една обособена позиция:

Участникът следва да разполага с минимум 8 (осем) лица, всяко от които притежава минимум IV квалификационна група по безопасност, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ или Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1 000V.

- 3) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 1, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.
- 4) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 2, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.
- 5) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 3, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.
- 6) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 4, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.
- 7) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 5, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.
- 8) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 6, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.
- 9) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 7, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.
- 10) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 8, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.
- 11) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 9, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.
- 12) Документ за гаранция за участие за обособена позиция 10, при условията и по реда, посочени в документацията за участие в процедурата.

9. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника "ИВКОМ-63" ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът "ИВКОМ-63" ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника за обособена позиция 1 и обособена позиция 5. Участникът "ИВКОМ-63" ЕООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

10. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“, със съдружници „ИБЕРА“ ООД и „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД, съгласно приложен договор за създаване на дружество по ЗЗД:

Комисията констатира следното:

1) В плик № 1 от офертата на участника не е представена оферта по приложения в документацията образец, подписана от името на участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“.

Представени са два броя оферта, по образца от документацията за участие – отделно от „ИБЕРА“ ООД и отделно от „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД. Двете дружества не са самостоятелни участници в настоящата поръчка.

2) В плик № 1 от офертата не са представени декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от:

- Росен Русимов, Иван Алексиев, Богомил Гьорев – Управители на „Ибера“ ООД, дружество-съдружник в ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“;

- Венцислав Павлов – представляващ ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“ съгласно приложения договор за създаване на консорциум от 04.02.2016 г.

Представени са само 2 броя декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП, а именно: от Магдалена Павлова – управител на „Електро тим“ ООД и от Юри Соколов – прокурист на „Ибера“ ООД.

Съгласно чл. 56, ал. 3 от ЗОП, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП се представя от всяко юридическо лице, включено в обединението. Видно от приложеното в плик № 1 удостоверение за вписани обстоятелства в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, както и направена от комисията справка в електронната страница на Агенцията, като управители на дружеството „Ибера“ ООД са вписани Росен Русимов, Иван Алексиев и Богомил Гьорев, като начинът на представляване е поотделно. Съгласно чл. 47, ал. 4, т. 3 от ЗОП, при дружество с ограничена отговорност, изискванията на чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 2 от ЗОП се прилагат за лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон (ТЗ), т.е. за управителите, които представляват

дружеството с ограничена отговорност. Член 47, ал. 5, т. 1 от ЗОП забранява участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на участници, при които лицата по чл. 141, ал. 2 от ТЗ (при дружество с ограничена отговорност) са свързани лица с възложителя или със служителите на ръководна длъжност в неговата организация.

Съгласно чл. 47, ал. 4, т. 7 от ЗОП, изискванията по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 2 от ЗОП се прилагат за лицата, които представляват участника, в настоящия случай за представляващия обединението, съгласно договора за създаването му. Член 47, ал. 5, т. 1 от ЗОП забранява участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на участници, при които лицата, които представляват участника са свързани лица с възложителя или със служителите на ръководна длъжност в неговата организация.

С оглед гореизложените липсващи документи, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“ следва да представи:

- 1) Оферта, по образеца от документацията, от името на участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“, подписана от представляващия обединението;
- 2) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец 1 от раздел XI. от документацията) от Росен Русимов – управител на „Ибера“ ООД;
- 3) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец 1 от раздел XI. от документацията) от Иван Алексиев – управител на „Ибера“ ООД;
- 4) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец 1 от раздел XI. от документацията) от Богомил Гьорев – управител на „Ибера“ ООД;
- 5) Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец 1 от раздел XI. от документацията) от Венцислав Павлов, представляващ ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА“ съгласно приложения договор за създаване на обединението.

11. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника за обособена позиция 2 и обособена позиция 6. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

12. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил декларация, че ще използва подизпълнители при изпълнение на конкретен договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, но декларацията е непълна, тъй като в нея не са попълнени броя и имената на подизпълнителите, както и видът и делът на работите, които те ще изпълняват. Не са приложени и декларация за съгласие за участие като подизпълнител; декларация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП за подизпълнителя/ите и декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

С оглед гореизложените липсващи документи и несъответствия на документите и информацията в офертата с критериите за подбор, комисията реши, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в срок 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД следва да замени представените документи или да представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор, а именно:

- 1) В случай че участникът ще предложи на подизпълнител/и видове работи от предмета на поръчката:
 - Декларация, в която да попълни броя и имената на подизпълнителите за съответната позиция, както и видът и делът на работите, които те ще изпълняват;
 - Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от съответния/съответните подизпълнители;
 - Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП за подизпълнителя/ите;
 - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, представена от представляващия/ите подизпълнителя/ите.

ИЛИ

2) В случай че участникът няма да предложи на подизпълнител/и видове работи от предмета на поръчката - декларация от представляващия участника, в която да декларира, че при изпълнение на конкретен договор, сключен въз основа на рамково споразумение, няма да използва подизпълнители.

13. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „ИКОН 7“ ЕООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ИКОН 7“ ЕООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника за обособени позиции: 1, 2, 3 и 4. Участникът „ИКОН 7“ ЕООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

14. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „ВАК-02“ ООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ВАК-02“ ООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника за обособени позиции: 1, 2, 3 и 4. Участникът „ВАК-02“ ООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

15. По отношение на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Комисията констатира, че в плик № 1 от офертата си участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е представил необходимите документи и информация в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата.

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност на документите и информацията в плик № 1 от офертата на участника за обособени позиции: 1, 2, 3, 4 и 10. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД не следва да представя допълнително документи и информация на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Раздел III.

Участниците, за които е посочено в настоящия протокол, че са установени липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности на представените документи и информация в плик № 1 от офертите за участие, следва да представят допълнително документи и информация в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, реф. № РРС 15-118, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център. Пликът с допълнителни документи и информация се представя не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът се брои, считано от деня, следващ датата на получаване на настоящия протокол, и е определен в работни дни в съответствие с изискванията на ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП настоящият протокол се изпраща на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.


Комисия:

Председател:

1. 
Марияна Стойчева

Членове:

2. 
Александър Тучев

3. 
Цветина Димитрова

4. 
Лиляна Халевачева

5. 
Светослав Георгиев

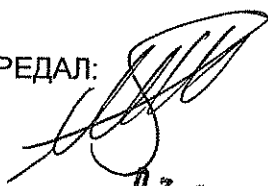
Списък

На

Пликове с надпис „Документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPC 15-118, получени до 16:00 часа на 02.03.2016 г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 2259	25.02.2016 13:04	документи	ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ ООД
2	CD-DOC- 2589	26.02.2016 14:10	документи	ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА
3	CD-DOC- 2744	01.03.2016 10:48	документи	МЕГА ЕЛ ЕООД
4	CD-DOC- 2783	01.03.2016 15:40	документи	ВИЙОМ ЕООД


ПРЕДАЛ:



07-03-2016

М. Миланова

ПРИЕЛ:



07.03.2016г.

Списък

На

Запечатани пликове с обосновки от участници в открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, с реф. № PPC 15-118, получени до 16:00 часа на 11.03.2016г.

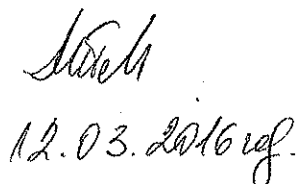
N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 2957	10.03.2016 10:14	документи	КРАСИН ООД
2	CD-DOC- 2970	10.03.2016 11:21	документи	ИВКОМ 63 ЕООД

ПРЕДАЛ:



Р.Георгиева

ПРИЕЛ:





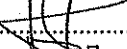
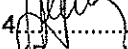
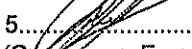
12 -03- 2016

Таблица за оценка по Показател 4

Открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № РРС 15-118

Участници	Показател 4 (П4) - Оценка на „Гаранционен срок на изпълнените строително-монтажните работи”		
	П4max – най-дългият предложен гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи	П4n - предложеният от оценяваният участник гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи	Брой точки $P4 = (P4n/P4max) * 1$
Обособена позиция 1			
"КРАСИН" ООД	8	8	1.00
"ВИЙОМ" ЕООД	8	8	1.00
"ИВКОМ-63" ЕООД	8	8	1.00
ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИБЕРА-ЕЛЕКТРА"	8	5	0.63
"ИКОН 7" ЕООД	8	8	1.00
„ВАК-02" ООД	8	8	1.00
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД	8	8	1.00
Обособена позиция 2			
"КРАСИН" ООД	8	8	1.00
"ВИЙОМ" ЕООД	8	8	1.00
„РВС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	8	8	1.00
"ИКОН 7" ЕООД	8	8	1.00
„ВАК-02" ООД	8	8	1.00
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД	8	8	1.00
Обособена позиция 3			
"КРАСИН" ООД	8	8	1.00
"ВИЙОМ" ЕООД	8	8	1.00
"МЕГА ЕЛ" ЕООД	8	5	0.63
"ИКОН 7" ЕООД	8	8	1.00
„ВАК-02" ООД	8	8	1.00
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД	8	8	1.00
Обособена позиция 4			
"КРАСИН" ООД	8	8	1.00
"ДИКС 2001" ЕООД	8	5.17	0.65
"ВИЙОМ" ЕООД	8	8	1.00
"ИКОН 7" ЕООД	8	8	1.00
„ВАК-02" ООД	8	8	1.00
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД	8	8	1.00
Обособена позиция 5			
"КРАСИН" ООД	8	8	1.00
"МЕГА ЕЛ" ЕООД	8	5	0.63
"ИВКОМ-63" ЕООД	8	8	1.00
Обособена позиция 6			
„РВС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	8	8	1.00
Обособена позиция 7			
„ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	8	8	1.00
Обособена позиция 8			
"ЕТРА-ЕЛ" ООД	5.17	5	0.97
"ДИКС 2001" ЕООД	5.17	5.17	1.00
Обособена позиция 9			
"КРАСИН" ООД	8	8	1.00
"СТЕНЛИ-03" ЕООД	8	5	0.63
Обособена позиция 10			
"СТЕНЛИ-03" ЕООД	8	5	0.63
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД	8	8	1.00

Комисия:

1..... (Марияна Стойчева) 2..... (Александър Тучев) 3..... (Цветина Димитрова) 4..... (Лилияна Халевачева) 5..... (Светослав Георгиев)

Списък

На

Запечатани пликове с обосновки по открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPC 15-118, получени до 16:00 часа на 23.03.2016г.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 3345	21.03.2016 09:35	документи	КРАСИН ООД
2	CD-DOC- 3375	21.03.2016 15:49	документи	ЕЛЕКТРА ТИМ ООД
3	CD-DOC- 3380	22.03.2016 09:24	документи	РВС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
4	CD-DOC- 3410	22.03.2016 13:07	документи	ИКОН 7 ЕООД
5	CD-DOC- 3420	22.03.2016 13:46	документи	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД/ ПОЗ. 1
6	CD-DOC- 3421	22.03.2016 13:47	документи	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД/ ПОЗ. 2
7	CD-DOC- 3422	22.03.2016 13:48	документи	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД/ ПОЗ. 3
8	CD-DOC- 3423	22.03.2016 13:49	документи	ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ ООД/ ПОЗ. 4
9	CD-DOC- 3434	22.03.2016 15:02	документи	ИВКОМ 63 ЕООД/ ПОЗ.1
10	CD-DOC- 3439	22.03.2016 15:06	документи	ИВКОМ 63 ЕООД/ПОЗ. 5

ПРЕДАЛ:



Р.Георгиева

ПРИЕЛ:



24.03.2016 г.

Таблица за комплексна оценка

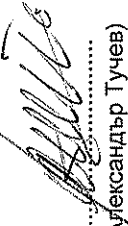
Открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет „Подмяна на средства за търговско измерване на електрическа енергия на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № РРС 15-118


Участник	Показатели за оценка										Комплексната оценка КО	
	Показател 1 (П1) Оценка на „Единична цена за подмяна на 1ф електромер“			Показател 2 (П2) -Оценка на „Единична цена за подмяна на 3ф електромер“			Показател 3 (П3) -Оценка на „Единична цена за подмяна на часовников превключвател“			Показател 4 (П4)		
	П1min - минималната единична цена за подмяна на 1ф електромер за съотв. позиция	П1п - единична цена за подмяна на 1ф електромер, предложена от оценявания участник	П1н - единична цена за подмяна на 1ф електромер, предложена от оценявания участник	П2min - минималната единична цена за подмяна на 3ф електромер, предложена от оценявания участник	П2п - единична цена за подмяна на 3ф електромер, предложена от оценявания участник	П2н - единична цена за подмяна на 3ф електромер, предложена от оценявания участник	П3min - минималната единична цена за подмяна на часовников превключвател, предложена от оценявания участник	П3п - единична цена за подмяна на часовников превключвател, предложена от оценявания участник	П3н - единична цена за подмяна на часовников превключвател, предложена от оценявания участник			
	Брой точки	Брой точки	Брой точки	Брой точки	Брой точки	Брой точки	Брой точки	Брой точки	Брой точки			
Обособена позиция 1												
"КРАСИН" ООД	6.20 лв.	12.10 лв.	48.17	7.80 лв.	17.96 лв.	1.30	1.00 лв.	9.32 лв.	0.21	1.00	1.00	50.68
"ВИЙОМ" ЕООД	6.20 лв.	10.80 лв.	53.96	7.80 лв.	20.60 лв.	1.14	1.00 лв.	10.50 лв.	0.19	1.00	1.00	56.29
"ИВКОМ-63" ЕООД	6.20 лв.	7.50 лв.	77.71	7.80 лв.	8.50 лв.	2.75	1.00 лв.	1.00 лв.	2.00	1.00	1.00	83.46
"ИКОН 7" ЕООД	6.20 лв.	8.95 лв.	65.12	7.80 лв.	17.81 лв.	1.31	1.00 лв.	8.95 лв.	0.22	1.00	1.00	67.65
„ВАК-02“ ООД	6.20 лв.	10.99 лв.	53.03	7.80 лв.	21.87 лв.	1.07	1.00 лв.	10.99 лв.	0.18	1.00	1.00	55.28
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	6.20 лв.	6.20 лв.	94.00	7.80 лв.	7.80 лв.	3.00	1.00 лв.	4.00 лв.	0.50	1.00	1.00	98.50
Обособена позиция 2												
"КРАСИН" ООД	6.80 лв.	12.10 лв.	52.83	8.40 лв.	17.96 лв.	1.40	1.30 лв.	9.32 лв.	0.28	1.00	1.00	55.51
"ВИЙОМ" ЕООД	6.80 лв.	10.80 лв.	59.19	8.40 лв.	20.60 лв.	1.22	1.30 лв.	10.50 лв.	0.25	1.00	1.00	61.66
„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	6.80 лв.	7.52 лв.	85.00	8.40 лв.	8.56 лв.	2.94	1.30 лв.	1.30 лв.	2.00	1.00	1.00	90.94
"ИКОН 7" ЕООД	6.80 лв.	9.15 лв.	69.86	8.40 лв.	18.21 лв.	1.38	1.30 лв.	9.15 лв.	0.28	1.00	1.00	72.52
„ВАК-02“ ООД	6.80 лв.	11.99 лв.	53.31	8.40 лв.	23.86 лв.	1.06	1.30 лв.	11.99 лв.	0.22	1.00	1.00	55.59
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	6.80 лв.	6.80 лв.	94.00	8.40 лв.	8.40 лв.	3.00	1.30 лв.	4.00 лв.	0.65	1.00	1.00	98.65


Участник	Показатели за оценка											Комплексната оценка		
	Показател 1 (П1) Оценка на „Единична цена за подмяна на 1ф електромер“				Показател 2 (П2) -Оценка на „Единична цена за подмяна на 3ф електромер“				Показател 3 (П3) -Оценка на „Единична цена за подмяна на часовников превключвател“				Показател 4 (П4)	
	П1min - минималната единична цена за подмяна на 1ф електромер за съотв. позиция	П1п - единична цена за подмяна на 1ф електромер, предложена от оценявания участник	Брой точки П1 = (П1min/П1п) * 94		П2min - минималната единична цена за подмяна на 3ф електромер, предложена от обособена позиция	П2п - единична цена за подмяна на 3ф електромер, предложен от оценявания участник	Брой точки П2 = (П2min/П2п) * 3		П3min - минималната единична цена за подмяна на часовников превключвател, предложена от обособена позиция	П3п - единична цена за подмяна на часовников превключвател, предложена от оценявания участник	Брой точки П3 = (П3min/П3п) * 2		Брой точки П4 = (П4n/П4max) * 1	
Обособена позиция 3														
"КРАСИН" ООД	6.40 лв.	10.00 лв.	60.16	7.60 лв.	17.00 лв.	1.34	4.40 лв.	9.32 лв.	1.00	63.44				
"ВИЙОМ" ЕООД	6.40 лв.	10.80 лв.	55.70	7.60 лв.	20.60 лв.	1.11	4.40 лв.	10.50 лв.	1.00	58.65				
"МЕГА ЕЛ" ЕООД	6.40 лв.	25.96 лв.	23.17	7.60 лв.	25.96 лв.	0.88	4.40 лв.	25.96 лв.	0.34	25.02				
"ИКОН 7" ЕООД	6.40 лв.	9.95 лв.	60.46	7.60 лв.	19.80 лв.	1.15	4.40 лв.	9.95 лв.	1.00	63.49				
"ВАК-02" ООД	6.40 лв.	11.99 лв.	50.18	7.60 лв.	23.86 лв.	0.96	4.40 лв.	11.99 лв.	0.73	52.87				
"ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД	6.40 лв.	6.40 лв.	94.00	7.60 лв.	7.60 лв.	3.00	4.40 лв.	4.40 лв.	2.00	100.00				
Обособена позиция 4														
"КРАСИН" ООД	6.70 лв.	12.59 лв.	50.02	8.00 лв.	17.96 лв.	1.34	3.80 лв.	9.32 лв.	0.82	53.18				
"ВИЙОМ" ЕООД	6.70 лв.	10.80 лв.	58.31	8.00 лв.	20.60 лв.	1.17	3.80 лв.	10.50 лв.	0.72	61.20				
"ИКОН 7" ЕООД	6.70 лв.	7.95 лв.	79.22	8.00 лв.	15.82 лв.	1.52	3.80 лв.	7.95 лв.	0.96	82.70				
"ВАК-02" ООД	6.70 лв.	9.99 лв.	63.04	8.00 лв.	19.88 лв.	1.21	3.80 лв.	9.99 лв.	0.76	66.01				
"ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД	6.70 лв.	6.70 лв.	94.00	8.00 лв.	8.00 лв.	3.00	3.80 лв.	3.80 лв.	2.00	100.00				
Обособена позиция 5														
"КРАСИН" ООД	12.50 лв.	23.50 лв.	50.00	13.50 лв.	46.89 лв.	0.86	8.00 лв.	23.00 лв.	0.70	52.56				
"МЕГА ЕЛ" ЕООД	12.50 лв.	25.96 лв.	45.26	13.50 лв.	25.96 лв.	1.56	8.00 лв.	25.96 лв.	0.62	48.07				
"ИВКОМ-63" ЕООД	12.50 лв.	12.50 лв.	94.00	13.50 лв.	13.50 лв.	3.00	8.00 лв.	8.00 лв.	2.00	100.00				

Участник	Показатели за оценка										Комплексната оценка КО
	Показател 1 (П1) Оценка на „Единична цена за подмяна на 1ф електромер“		Показател 2 (П2) -Оценка на „Единична цена за подмяна на 3ф електромер“		Показател 3 (П3) -Оценка на „Единична цена за подмяна на часовников превключвател“		Показател 4 (П4)				
	П1min - минималната единична цена за подмяна на 1ф електромер за съотв. позиция	П1п - единична цена за подмяна на 1ф електромер, предложена от оценявания участник	П1п - единична минималната цена за подмяна на 3ф електромер, предложена от оценявания участник	П2min - минималната единична цена за подмяна на 3ф електромер, предложена от оценявания участник	П2п - единична цена за подмяна на 3ф електромер, предложена от оценявания участник	П3min - минималната единична цена за подмяна на часовников превключвател, предложена от оценявания участник	П3п - единична цена за подмяна на часовников превключвател, предложена от оценявания участник	Брой точки	Брой точки		
Обособена позиция 6	9.50 лв.	9.50 лв.	12.00 лв.	12.00 лв.	3.00	9.40 лв.	9.40 лв.	1.00	1.00	100.00	
„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД		94.00									
Обособена позиция 7	11.80 лв.	11.80 лв.	22.00 лв.	22.00 лв.	3.00	11.80 лв.	11.80 лв.	1.00	1.00	100.00	
„ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД		94.00									
Обособена позиция 8	9.85 лв.	16.73 лв.	24.17 лв.	15.80 лв.	1.96	5.40 лв.	5.40 лв.	0.97	0.97	59.40	
„ЕТРА-ЕЛ“ ООД		55.34									
„ДИКС 2001“ ЕООД	9.85 лв.	9.85 лв.	15.80 лв.	15.80 лв.	3.00	5.40 лв.	5.40 лв.	1.00	1.00	100.00	
Обособена позиция 9	23.50 лв.	23.50 лв.	39.00 лв.	39.00 лв.	2.50	18.00 лв.	18.00 лв.	1.00	1.00	99.07	
„КРАСИН“ ООД		94.00									
„СТЕНЛИ-03“ ЕООД	23.50 лв.	30.00 лв.	39.00 лв.	39.00 лв.	3.00	18.00 лв.	18.00 лв.	0.63	0.63	79.26	
Обособена позиция 10	7.40 лв.	25.00 лв.	9.00 лв.	9.00 лв.	0.79	4.80 лв.	4.80 лв.	0.64	0.64	29.88	
„СТЕНЛИ-03“ ЕООД		27.82									
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	7.40 лв.	7.40 лв.	9.00 лв.	9.00 лв.	3.00	4.80 лв.	4.80 лв.	1.00	1.00	100.00	


Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Александър Тучев)

3. 
(Девлина Димитрова)

4. 
(Любiana Халевачева)

5. 
(Светослав Георгиев)